



BEHOREND BIJ COLLEGENOTA VAN
Bestuurs- en Concernzaken

DATUM
10-10-14

CORRESPONDENTIENUMMER

- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
organisatieonderdelen (met name B&O)
- B. Er is wel overeenstemming
- C. Er heeft nog geen afstemming met de portefeuillehouders plaatsgevonden

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)
Memorie van Antwoord bij de Begroting 2015

Memorie van Antwoord Begroting 2015



**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 14 oktober 2014**

Aan de leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de Memorie van Antwoord behorend bij de begroting 2015. Deze is technisch van aard, aangezien de behandeling van de begroting in de commissies geen aanleiding heeft gegeven om specifieke, politiek inhoudelijke thema's vanuit het college nader toe te lichten.

In deze memorie wordt u geïnformeerd over de financiële consequenties van de Miljoenennota, die is verschenen na het opstellen van de programmabegroting (Septembercirculaire 2014 = bijlage 1) en over de voor Maastricht gunstige bijstelling budget bijstandsuitkeringen (bijlage 2). Daarnaast hebben we geconstateerd dat er een aantal onjuistheden in de begroting is geslopen. De correcties hierop zijn verwoord in bijlage 3. In bijlage 4 hebben we de begroting in één oogopslag opgenomen: een samenvatting van de begroting in een aantal diagrammen. Tenslotte is de beantwoording van de door de raadsfracties ingediende vragen opgenomen in bijlage 5.

Wij hopen met deze aanvullende informatie en antwoorden de door u gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien uit naar een vruchtbaar debat op 28 oktober aanstaande.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels

Burgemeester,

O. Hoes

Inhoud

1.	Septemercirculaire 2014.....	5
3.	Errata begroting 2015.....	8
4.	Begroting in één oogopslag.....	12
5.	Beantwoording informatieve vragen	18
Hoofdstuk 1	Algemene beschouwingen	19
Hoofdstuk 2	Beleidsbegroting	21
Hoofdstuk 3	Programma 1 Bestuur en dienstverlening.....	22
Hoofdstuk 3	Programma 2 Integrale veiligheid	23
Hoofdstuk 3	Programma 3 Economie en werkgelegenheid	26
Hoofdstuk 3	Programma 4 Sociale zekerheid en reïntegratie	28
Hoofdstuk 3	Programma 5&6 Samenleven	28
Hoofdstuk 3	Programma 7 Sport en recreatie	32
Hoofdstuk 3	Programma 8 Kunst en cultuur	33
Hoofdstuk 3	Programma 10 Stadsontwikkeling.....	37
Hoofdstuk 3	Programma 11 Wonen	43
Hoofdstuk 3	Programma 12 Verkeer en mobiliteit	43
Hoofdstuk 3	Programma 13 Beheer openbare ruimte	54
Hoofdstuk 3	Programma 14 Natuur, milieu en afval	59
Hoofdstuk 4	Financiële begroting	61
Hoofdstuk 5	Verplichte paragrafen	62
Bijlagen	63
€ 843.747	63
Programma 4 Sociale zekerheid	63	
€ 26.261.465	63	
Programma 5/6 Samenleven.....	63	
€ 112.880	63	
Programma 7 Sport en recreatie	63	
€ 4.219.023	63	
Programma 8 Kunst en cultuur.....	63	
€ 366.561	63	
Programma 9 Onderwijs.....	63	

1. *Septembercirculaire 2014*

Onlangs is de Septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds verschenen. Hierin zijn de financiële gevolgen van rijksbegroting/miljoenennota 2015 vertaald.

De voornaamste ontwikkelingen/wijzigingen zijn:

- Het accres kent in 2015 een neerwaartse bijstelling;
- In het kader van BTW-compensatiefonds is er een uitname uit het gemeentefonds;
- Er is een decentralisatieuitkering koopkrachttegemoetkoming in 2014;
- De forse ombuiging huishoudelijke hulp is als schatting verwerkt (definitieve cijfers december-circulaire);
- Deelfonds Sociaal Domein wordt een integratie-uitkering Sociaal Domein en de bestedingsplicht vervalt;
- Voor de jaren 2015 en 2016 wordt een nieuwe regeling in het leven geroepen genaamd huishoudelijke hulp toelage (plan indienen vóór 15 oktober).

Accres

Het accres in 2015 wordt ten opzichte van de meicirculaire 2014 neerwaarts bijgesteld. Het accres 2015 is lager uitgevallen door de lagere loon- en prijscompensatie aan de departementen. Daarnaast vallen de uitgaven aan de kinderopvangtoeslag mee. De accessen van 2016 en volgende jaren zijn hoger door een hogere kosten aan asielzoekers en door leningen uit hoofde van studiefinanciering.

De kleine neerwaartse bijstelling voor 2015 wordt niet gecorrigeerd in de begroting maar zal worden opgevangen binnen de egalisatiereserve Algemene Uitkering dan wel de post onvoorzien/risicobuffer. Ook de positieve groei voor latere jaren zal vooralsnog niet worden gecorrigeerd. De ontwikkelingen op langere termijn achten we te ongewis.

BTW-compensatiefonds (BCF)

De declaraties bij het BCF had bij de rijksoverheid het karakter van een open-eind-regeling. Daar is vorig jaar een plafond in aangebracht van ± € 2,8 mld. Onderschrijdingen van het plafond leiden tot een toevoeging aan het gemeentefonds, overschrijdingen leiden tot een uitname uit het gemeentefonds. Vorig jaar is een inschatting gemaakt hoe de declaraties zouden verlopen. De afgelopen jaren kwam het steeds tot een onderschrijding van het plafond, dus een toevoeging aan het gemeentefonds. Afsproken is dat jaarlijks bij de septembercirculaire een nieuwe inschatting wordt gemaakt. Dat is dus nu. De ruimte onder het plafond blijft in alle jaren aanwezig, maar wordt wel kleiner. Een kleiner wordende ruimte onder het plafond leidt ook tot een uitname uit het gemeentefonds. Dat is met name aan de orde in 2015. Voor ons betekent dit een korting op de algemene uitkering van € 354.000 in 2015.

Decentralisatie-uitkeringen

- Er is een nieuwe regeling voor 2014, namelijk Koopkracht tegemoetkoming voor huishoudens met een laag inkomen. Voor ons betekent dit eenmalig in 2014 € 680.000. Over de besteding hiervan kunt u een voorstel tegemoet zien.
- De overheveling van Beeldende kunst en vormgeving naar de algemene uitkering met 2 jaren uitgesteld, de mutatie uit de meicirculaire wordt hierbij teruggedraaid.
- Voor de jaren 2015 en 2016 wordt een nieuwe regeling in het leven geroepen genaamd Huishoudelijke hulp toelage, bedoeld om zoveel mogelijk volwaardige werkgelegenheid te behouden. De cijfers daarvan worden pas bij de december-circulaire bekend gemaakt, nadat gemeenten aanvragen hebben ingediend (aanvraag indienen vóór 15 oktober indienen). Te zijner tijd kunt u een invullingsvoorstel tegemoet zien.

Integratie-uitkering WMO (met name huishoudelijke hulp)

In het regeerakkoord is opgenomen dat het landelijk budget huishoudelijke hulp vanaf 2016 wordt gekort met € 1,1 mld. Dit is verlaagd naar € 610 mln. (in 2015 € 465 mln. en in 2016 € 145 mln.). De tweede tranche was niet verwerkt in de meicirculaire dat is nu wel gedaan. Voor ons betekent dit in

2015 een structurele korting van circa € 4,4 mln. en vanaf 2016 nog een extra structurele korting van € 1,6 mln.

Integratie-uitkering Sociaal Domein

Het wetsvoorstel voor instelling van het deelfonds Sociaal Domein wordt ingetrokken. Dat heeft tot gevolg dat de bestedingsverplichting komt te vervallen. In de plaats van het deelfonds komt een integratie-uitkering. Ten opzichte van de meicirculaire 2014 muteert het macrobudget met enkele miljoenen. Ook kan de nieuwe integratie-uitkering per gemeente wijzigen door het verversen van basisgegevens. In begroting zijn de bedragen uit de meicirculaire verwerkt.

De nieuwe bedragen 2015 op basis van de septembercirculaire 2014 zijn:

- Decentralisatie Awbz was € 52,309 mln.¹ en wordt **€ 52,160 mln.**;
- Decentralisatie Jeugdzorg was € 31,962 mln. en blijft **€ 31,962 mln.**;
- Decentralisatie Participatiewet € 30,227 mln. en wordt **€ 30,522 mln.**

Deze bedragen zullen bij eerstvolgende begrotingswijziging worden gecorrigeerd op de programma's 5/6 (Awbz en jeugdzorg) en 4 (Participatiewet).

¹ Inclusief bedrag centrumgemeente.

2. Budget bijstandsuitkeringen

De budgetten die gemeenten vanaf 2015 krijgen voor het uitkeren van de bijstand en loonkosten-subsidie zijn bekend. Het definitief budget 2014 van Maastricht bedraagt € 57,678 mln. (verwerkt in begroting programma 4) en het voorlopig budget 2015 € 60,725 mln.

Het budget voor bijstandsuitkeringen wordt met de inwerkingtreding van de Participatiewet op 1 januari 2015 op een nieuwe manier verdeeld. Bij de verdeling van de bijstandsbudgetten wordt vanaf 1 januari 2015 gebruik gemaakt van het nieuw gekozen 'multiniveau-model'. Dit model houdt rekening met alle objectieve kenmerken van de huishoudens in een gemeente, die van belang zijn voor de kans dat een huishouden een bijstandsuitkering ontvangt. Dan gaat het om het type huishouden, waarbij onder andere wordt gekeken naar gezinssamenstelling, leeftijd, opleiding en het wel of niet hebben van gezinsleden met een arbeidsbeperking.

Ook wordt specifieke informatie over de regionale arbeidsmarkt betrokken bij het vaststellen van het budget. Op basis van deze gegevens wordt uiteindelijk het budget van in totaal € 5,5 miljard onder gemeenten verdeeld. Om de effecten die met de overgang naar een nieuw model gepaard gaan te beperken, is er een overgangsregeling, waarbij rekening wordt gehouden met de historische uitgaven van gemeenten. Na twee jaar wordt de overgangsregeling geëvalueerd. Voor gemeenten waar omvangrijke tekorten ontstaan, blijft er een vangnetregeling bestaan.

3. Errata begroting 2015

Ten aanzien van een aantal onderwerpen in de begroting zijn correcties nodig. Het product Buurtgericht werken is financieel per abuis gepresenteerd onder programma 13 Beheer openbare ruimte in plaats van programma 5/6 Samenleven. Deze correctie ad € 1,2 mln. is in onderstaande tabellen weergegeven. In de paragraaf verbonden partijen moet worden opgenomen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). En ten slotte is, in verschillende hoofdstukken en bijlagen, een aantal kleinere correcties doorgevoerd.

Buurtgericht werken

De juiste tabel in hoofdstuk 1 is als volgt:

Samenvatting programmabegroting 2014-2018						
(bedragen x € 1.000)	Gemeente-Rekening 2013	programmabegroting				
		2014	2015	2016	2017	2018
Lasten						
Programma 1 Bestuur en dienstverlening	19.972	20.482	20.865	20.843	20.023	19.863
Programma 2 Integrale veiligheid	13.094	13.498	14.396	13.609	13.633	13.633
Programma 3 Economie en werkgelegenheid	6.638	7.844	8.014	7.866	7.820	7.812
Programma 4 Sociale zekerheid	110.421	113.928	143.372	143.388	144.249	143.767
Programma 5/6 Samenleven	65.407	66.869	147.868	144.375	141.319	140.876
Programma 7 Sport	14.631	14.167	14.108	13.814	13.455	13.269
Programma 8 Kunst en cultuur	28.115	29.684	30.111	28.079	27.791	27.714
Programma 9 Onderwijs	14.578	16.054	14.555	14.975	15.106	15.194
Programma 10 Stadsontwikkeling	28.170	124.823	106.188	71.780	41.524	36.472
Programma 11 Wonen	5.109	5.002	3.701	3.586	3.471	3.259
Programma 12 Verkeer en mobiliteit	18.096	18.052	20.931	20.971	16.819	16.999
Programma 13 Beheer openbare ruimte	35.575	44.192	37.164	37.350	37.953	38.439
Programma 14 Natuur, milieu, water en afval	19.245	18.810	19.456	19.462	19.628	19.472
Programma 15 Algemene inkomsten+uitgaven	11.406	15.536	2.630	1.184	2.673	2.146
Totaal lasten (exclusief toevoegingen reserves)	390.457	508.941	583.359	541.282	505.464	498.915
Baten						
Programma 1 Bestuur en dienstverlening	1.065	1.597	1.670	1.661	1.852	1.763
Programma 2 Integrale veiligheid	1.430	1.401	1.055	1.055	1.055	1.055
Programma 3 Economie en werkgelegenheid	321	442	312	194	194	194
Programma 4 Sociale zekerheid	97.629	93.619	94.097	94.178	94.178	94.178
Programma 5/6 Samenleven	11.751	9.230	9.582	8.574	8.576	8.579
Programma 7 Sport	4.408	5.310	4.894	4.862	4.803	4.773
Programma 8 Kunst en cultuur	6.392	6.473	6.837	6.939	6.929	6.928
Programma 9 Onderwijs	2.401	3.358	2.133	1.900	1.900	1.900
Programma 10 Stadsontwikkeling	35.451	85.268	46.952	57.353	30.799	25.750
Programma 11 Wonen	38	39	39	39	39	39
Programma 12 Verkeer en mobiliteit	16.519	15.785	13.754	13.740	13.344	13.371
Programma 13 Beheer openbare ruimte	27.634	23.871	22.409	22.610	22.804	22.986
Programma 14 Natuur, milieu, water en afval	18.260	17.602	18.519	18.615	18.625	18.605
Programma 15 Algemene inkomsten+uitgaven	194.438	204.095	308.750	307.616	303.319	303.026
Totaal baten (exclusief onttrekkingen reserves)	417.737	468.090	531.003	539.336	508.417	503.147
Totaal van saldo van baten en lasten	-27.280	40.851	52.356	1.946	-2.953	-4.232
Toevoeging reserves	67.641	60.831	49.668	69.715	40.301	39.575
Onttrekking reserves	46.391	101.682	102.024	71.661	37.348	35.343
Geraamd Resultaat	6.030 V	0	0	0	0	0

Het juiste financiële overzicht programma 5/6 is als volgt:

Programma 5 en 6 (bedragen x € 1.000)	Gemeente- Rekening 2013	programmabegroting				
		2014	2015	2016	2017	2018
(a) Totale lasten waarvan:	65.407	66.869	147.868	144.375	141.319	140.876
- Kapitaallasten	284	251	243	212	197	182
- Apparaatskosten	7.870	7.689	7.769	7.733	7.670	7.600
- Storting in voorzieningen	126	111	80	54	57	60
- Overige lasten	57.127	58.818	139.776	136.376	133.395	133.034
(b) Totale baten	11.751	9.230	9.582	8.574	8.576	8.579
(a-b) Totaal saldo baten en lasten	53.656	57.639	138.286	135.801	132.743	132.297
Storting in reserves	2.673	2.053	343			
Onttrekking uit reserves	2.476	3.625	4.506			
Geraamd resultaat	53.853	56.067	134.123	135.801	132.743	132.297

Het juiste financiële overzicht programma 13 is als volgt:

Programma 13 (bedragen x € 1.000)	Gemeente- Rekening 2013	programmabegroting				
		2014	2015	2016	2017	2018
(a) Totale lasten waarvan:	35.575	44.192	37.164	37.350	37.953	38.439
- Kapitaallasten	6.401	6.201	6.617	6.799	7.015	7.193
- Apparaatskosten	3.293	3.434	2.572	2.572	2.572	2.572
- Storting in voorzieningen		3.658	4.620	4.626	4.632	4.638
- Overige lasten	25.881	30.899	23.355	23.353	23.734	24.036
(b) Totale baten	27.634	23.871	22.409	22.610	22.804	22.986
(a-b) Totaal saldo baten en lasten	7.941	20.321	14.755	14.740	15.149	15.453
Storting in reserves	10.002	8.963	6.265	6.466	6.659	6.844
Onttrekking uit reserves	1.668	10.159	2.807	3.134	3.479	3.802
Geraamd resultaat	16.275	19.125	18.213	18.072	18.329	18.495

Toevoeging Paragraaf verbonden partijen

Naam	Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)
Vestigingsplaats	Roermond
Openbaar belang	WOZ-waardering en heffen en innen van lokale heffingen met een zo groot mogelijk maatschappelijk rendement
Zeggenschap	Lid algemeen bestuur met stemrecht op basis van aandeel in de kosten
Aandelen/financieel	Bijdrage op basis van verdeelsleutel (aantallen aanslagregels, WOZ-objecten, aanslagbiljetten en klantcontacten)
Risico	Risico voor kosten bedrijfsvoering komen voor rekening van de regeling
Programma	Programma 14 Natuur, milieu en afval en Programma 15 Algemene inkomsten en uitgaven
Eigen vermogen begin/eind	€ 792.000 / € 618.000
Vreemd vermogen begin/eind	€ 2.171.000 / € 3.796.000
Resultaat	€ 174.000 negatief, volledige dekking door weerstandreserve
	Cijfers betreffen Jaarrekening 2013

BsGW is een samenwerkingsverband voor heffing en inning van gemeentelijke belastingen en waterschapsbelastingen en voor uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ). Het beoogt een zo groot mogelijk maatschappelijk rendement te halen en beheert de authentieke basisregistratie WOZ (administratie en waardering). Het takenpakket bestrijkt het taakveld van advisering en opstellen van conceptverordening(en), de opbouw van benodigde basisregistraties en het opleggen en innen van de aanslagen tot en met de dwanginvordering. Afhandeling van klantreacties gedurende al deze processtappen behoort eveneens tot het takenpakket.

Gemeente Venlo, Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei hebben deze zelfstandige belastingsamenwerking opgericht per 1 april 2011 onder de naam BsGW. De samenwerking is ook aangegaan als groeimodel gericht op uitbreiding van de samenwerking met andere gemeenten.

Per 1 januari 2014 is gemeente Maastricht toegetreden in deze gemeenschappelijke regeling (GR). Per 1 januari 2015 bestaat de GR uit 32 leden, 30 gemeenten en 2 waterschappen. Het zijn de gemeenten Beek, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Nuth, Onderbanken, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Voerendaal, Weert en het Waterschap Peel en Maasvallei en het Waterschap Roer en Overmaas.

De jaarrekening 2013 is vastgesteld met de volgende totalen:

- Balans per 31 december 2013	€ 4.414.000
- Rekening naar kostensoorten	€ 14.188.000
- Rekening naar batensoorten	€ 14.014.000
- Resultaat 2013	€ 174.000 -/-

De begroting is vastgesteld door het bestuur van de GR nadat zij de gemeenteraden daarover hebben geraadpleegd. De regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

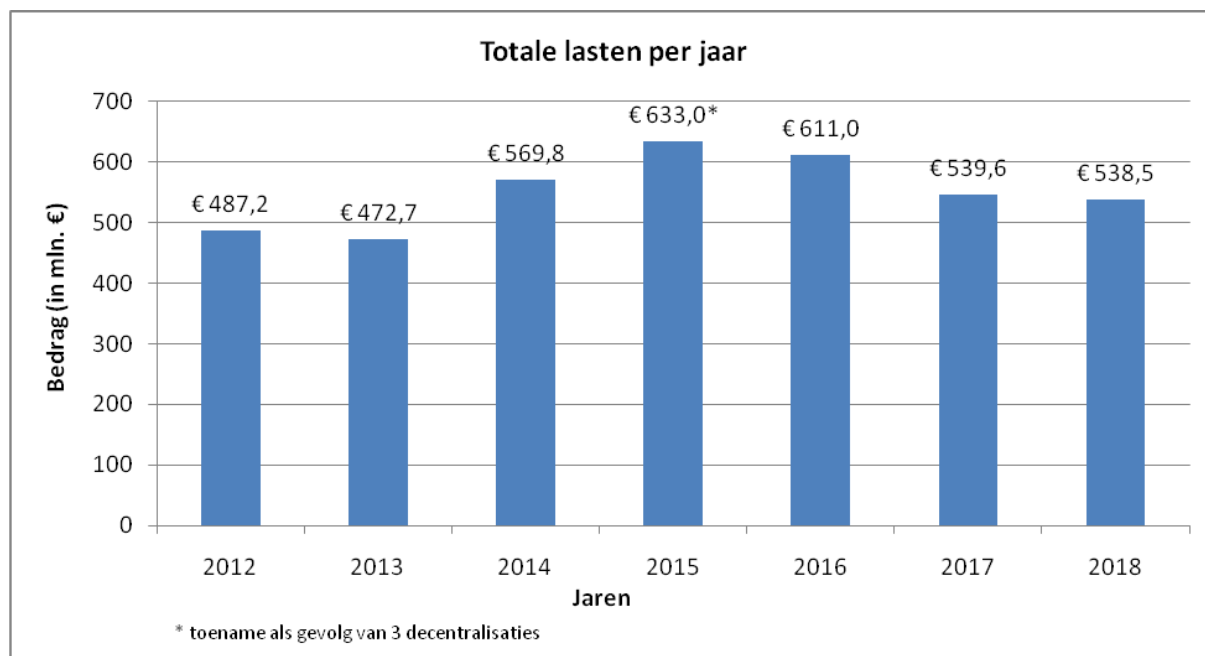
Overige tekstuele correcties

- De aanpassing van Buurtgericht werken werkt ook door in de grafieken van programma 5/6 en 13.
- Op p. 24 is in de grafiek totale lasten 2015 de legenda die niet helemaal zichtbaar en staat bij programma 14 het verkeerde bedrag (was € 18.882 en moet zijn € 19.456).
- Op p. 43 is in de tabel onder het kopje belangrijke ontwikkelingen zijn in de regel “een wethouder en secretaresse minder” bij de bedragen de N (=intensivering) aangepast in een V (= bezuiniging).
- Op p. 173 is per abuis een foutief tarief opgenomen voor vastrecht bij gebruikmaking stortkoker of ondergrondse afvalcontainer. In 2014 moet € 324,68 aangepast worden in € 300,80 en in 2015 moet € 329,55 aangepast worden in € 307,24.
- In bijlage 8 Overzicht subsidies is een telling per programma opgenomen.
- In bijlage 13 Cultuurbezuinigingen is in de tabel met bedragen een foutief bedrag opgenomen bij BV Limburg de genoemde € 250.000 moet zijn €323.000.
- In programma 11 wordt bij het energieloket verwezen naar P12, dit moet P14 zijn.

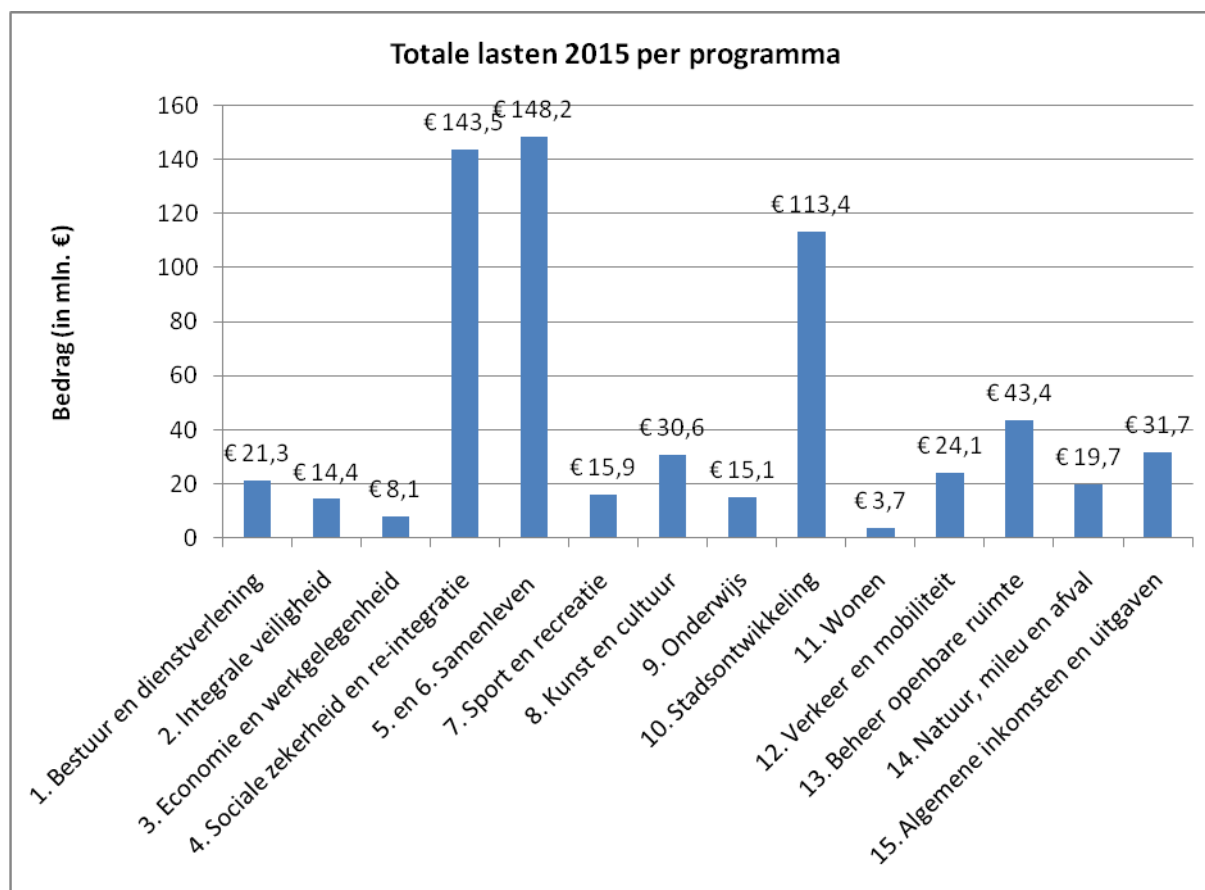
4. Begroting in één oogopslag

1. Baten en lasten

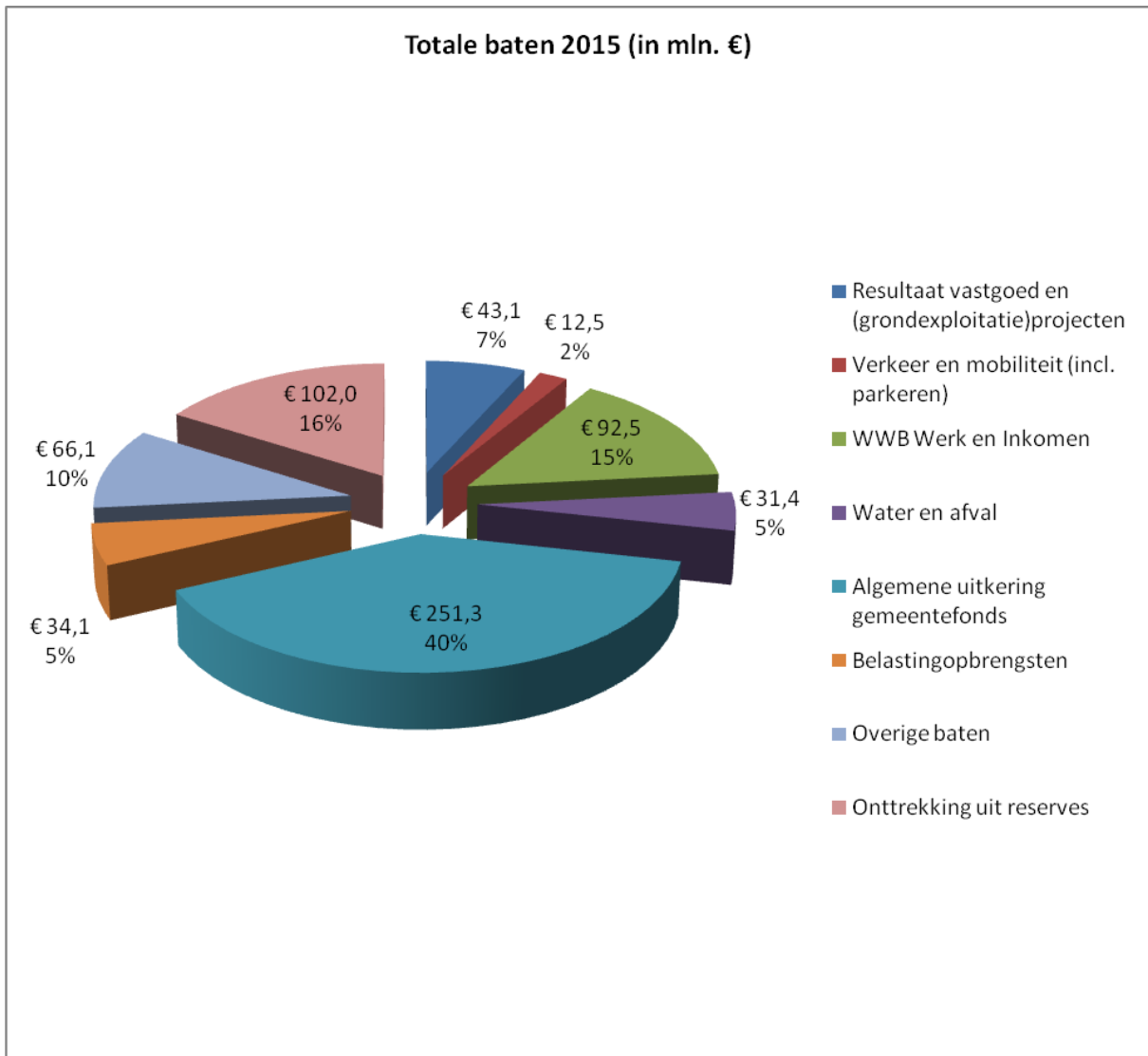
Totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves (gemeente Maastricht 2012-2018).



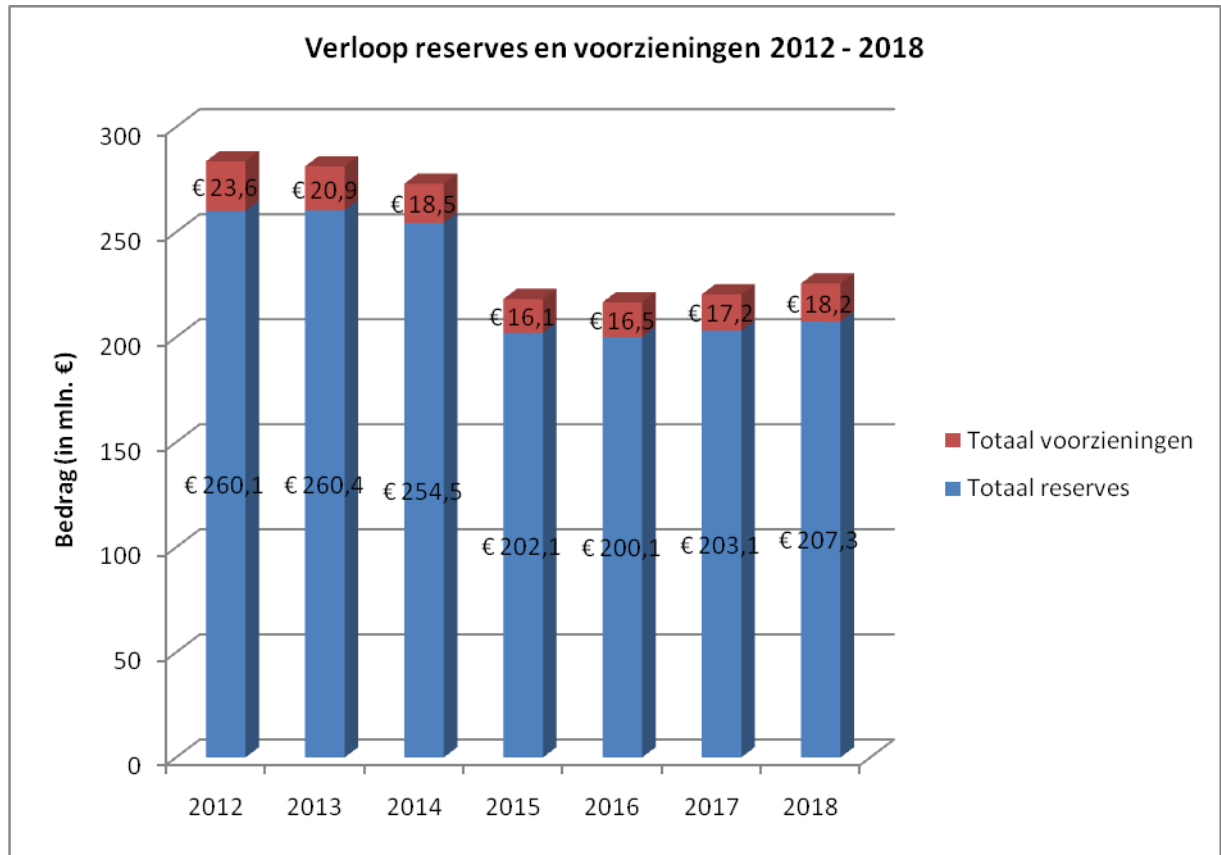
Totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves (gemeente Maastricht 2015 per programma).



Totale baten 2015.

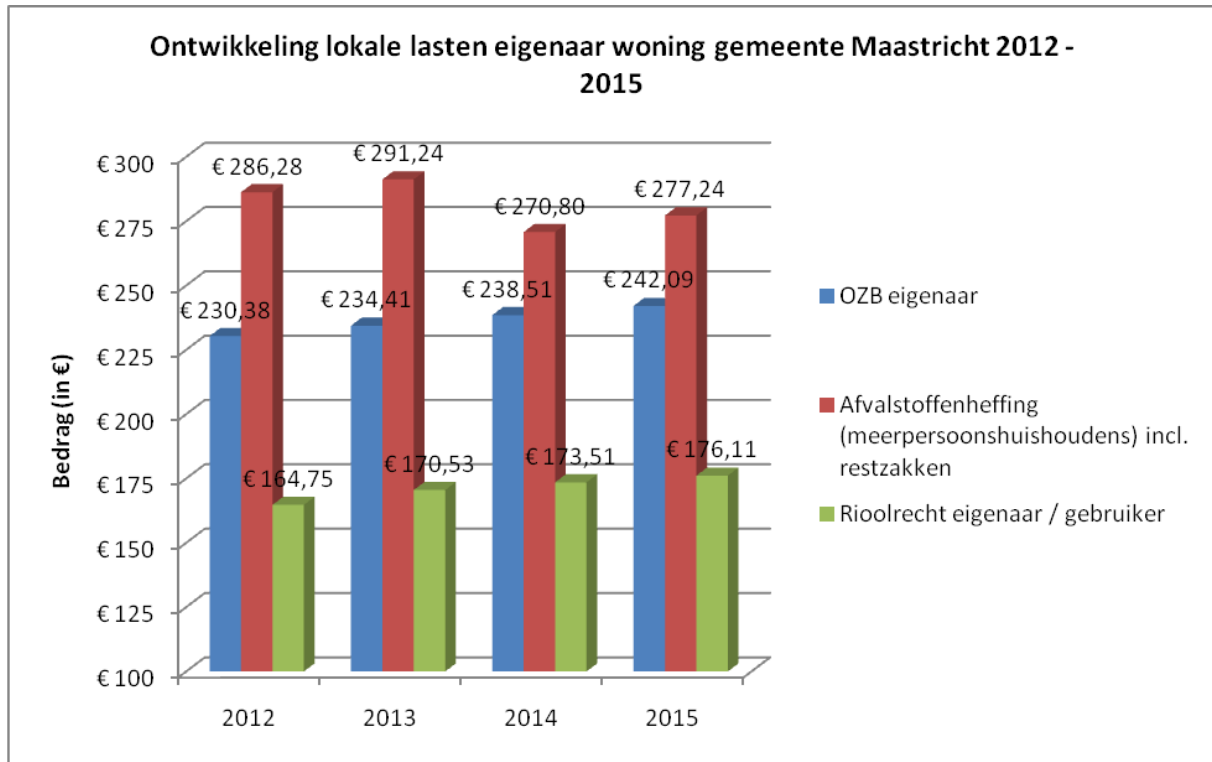


2. Reserves en voorzieningen

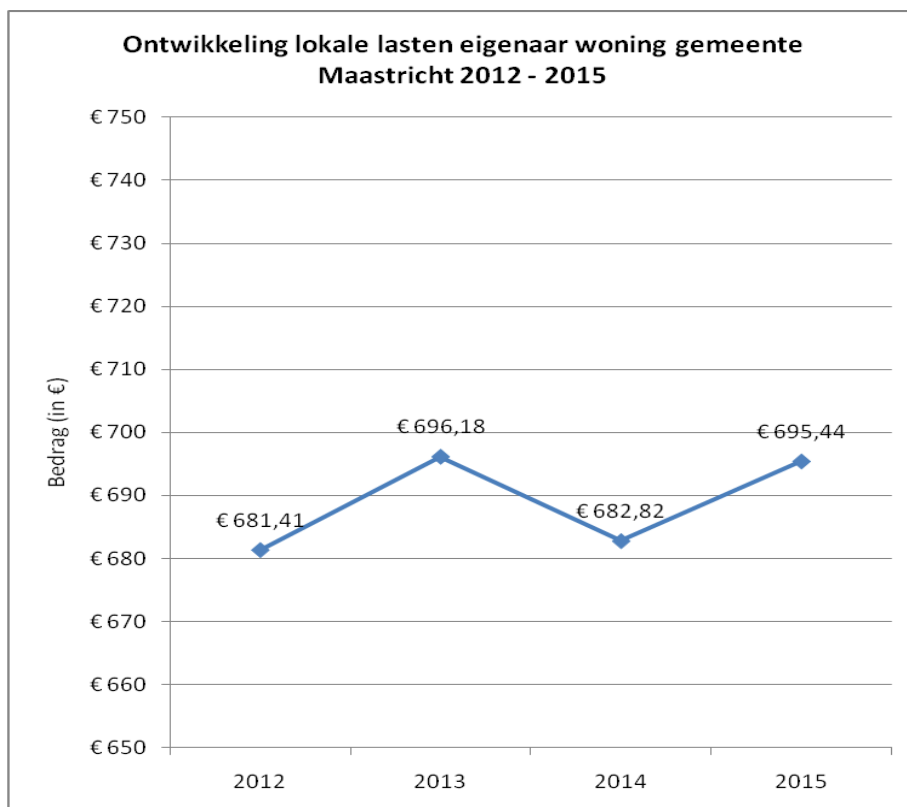


De daling van de reserves van 2014 naar 2015 wordt met name veroorzaakt door onze bijdrage aan het A2 project. Deze wordt betaald uit de reserve A2.

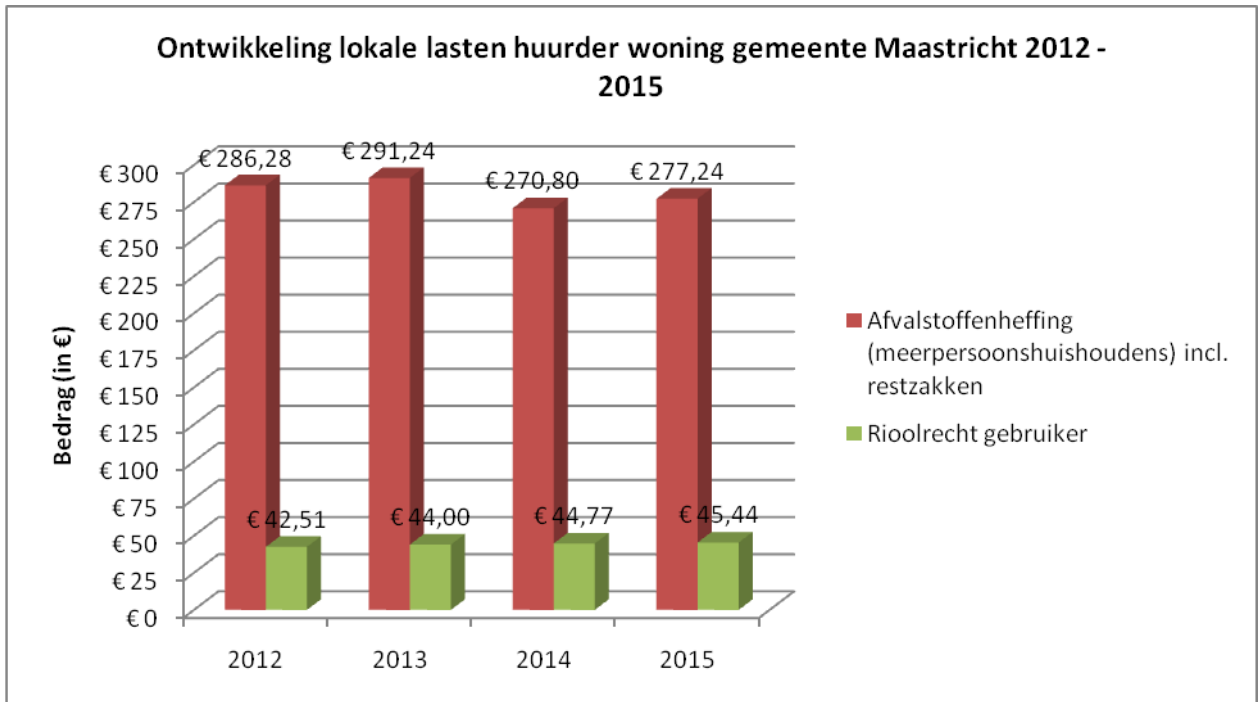
3. Lokale lasten eigenaar



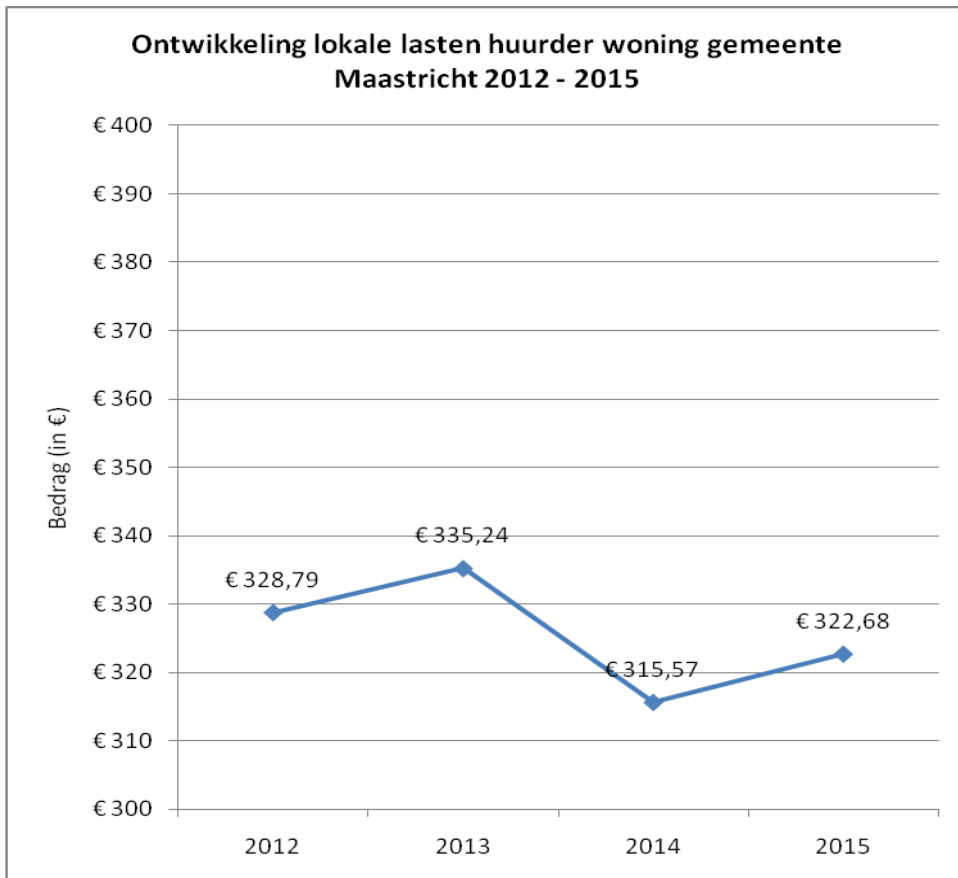
De daling van de afvalstoffenheffing van 2013 naar 2014 wordt met name veroorzaakt door de daling van de prijs van de restzakken 25/50 liter (verwezen wordt naar de begroting 2014). Deze stijging van de afvalstoffenheffing in 2015 is het gevolg van de door het Rijk opgelegde 'stortbelasting'.



4. Lokale lasten huurder



De daling van de afvalstoffenheffing van 2013 naar 2014 wordt met name veroorzaakt door de daling van de prijs van de restzakken 25/50 liter (verwezen wordt naar de begroting 2014).



5. Beantwoording informatieve vragen

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Algemene beschouwingen	19
Hoofdstuk 2	Beleidsbegroting	21
Hoofdstuk 3	Programma 1 Bestuur en dienstverlening	22
Hoofdstuk 3	Programma 2 Integrale veiligheid	23
Hoofdstuk 3	Programma 3 Economie en werkgelegenheid	26
Hoofdstuk 3	Programma 4 Sociale zekerheid en reïntegratie	28
Hoofdstuk 3	Programma 5&6 Samenleven	28
Hoofdstuk 3	Programma 7 Sport en recreatie	32
Hoofdstuk 3	Programma 8 Kunst en cultuur	33
Hoofdstuk 3	Programma 10 Stadsontwikkeling	37
Hoofdstuk 3	Programma 11 Wonen	43
Hoofdstuk 3	Programma 12 Verkeer en mobiliteit	43
Hoofdstuk 3	Programma 13 Beheer openbare ruimte	54
Hoofdstuk 3	Programma 14 Natuur, milieu en afval	59
Hoofdstuk 4	Financiële begroting	61
Hoofdstuk 5	Verplichte paragrafen	62
Bijlagen	63

Vraagnummer 01

Fractie D66

Vraag Blz. 8,5^e alinea, regel 12: "Er wordt niet bezuinigd op veiligheid en economie." In hoeverre strookt deze opmerking met het gegeven dat een project van de politie op het gebied van preventie blijkbaar wordt stopgezet wegens bezuinigingen?

Antwoord Helaas heeft u niet vermeld om welk project bij de politie het concreet gaat. Navraag bij de politie heeft hier ook geen helderheid over kunnen scheppen. In algemene zin geldt dat wij als gemeente geen invloed hebben op de politiebegroting en de keuzes die vanuit de politieleiding gemaakt worden om bepaalde projecten voort te zetten dan wel te stoppen.

Vraagnummer 02

Fractie D66

Vraag Blz. 9, laatste regel: "Op de eerste plaats moet de dienstverlening worden verbeterd." Om welke dienstverlening doelt u hier concreet en welke Kritische Presentatie Indicatoren (KPI's) gaat u daarbij hanteren?

Antwoord Een passage in het coalitieakkoord is "In 2018 is de dienstverlening zo veel mogelijk gedigitaliseerd en op hoofdonderdelen en belangrijke thema's Engelstalig. De loketfunctie blijft. Het uitgangspunt is een verbetering van de dienstverlening en klantgerichtheid van onze 1.400 gemeenteambtenaren (1.200 fte). Hiertoe wordt een bestuursopdracht geformuleerd." De inhoud van de bestuursopdracht is beschreven in de Kaderbrief 2014 en zet in op een 10-tal thema's. Wat dit betekent voor 2015 en volgende jaren is in programma 1 Bestuur en dienstverlening nader aangegeven.

Vraagnummer 03

Fractie D66

Vraag Domein sociale zaken: wat (hoe groot) is het innovatiebudget voor de drie decentralisaties in 2015?

Antwoord In de kaderbrief 2014 hebben we aangegeven dat de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen deels ingezet worden voor innovatie bij aanbieders. Anderzijds wordt een investeringsprogramma gevoed, gericht op toegankelijkheid en spreiding van de noodzakelijke algemene voorzieningen. Voor meer informatie over innovatie bij aanbieders verwijzen wij naar de nadere kaders inkoop sociaal domein 2015 waarover u separaat bent ingelicht (zie ook openbare besluitenlijst 15 juli).

Ten aanzien van het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur staat hoofdlijnen alsmede de voeding van de benodigde reserve beschreven in hoofdstuk 2 van de begroting (blz. 13). Het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur is op dit moment nog niet afgerond (zoals ook blz. 13 van de begroting aangegeven).

Vraagnummer 04

Fractie D66

Vraag Blz. 22 par. 2.3.1 Staat: "Met betrekking tot de investeringen en het bijbehorende investeringsoverzicht in paragraaf 4.4.2 blijkt dat in de eerstvolgende jaren de beschikbare ruimte wordt overschreden. Kijken we naar de periode tot en met 2020 dan wordt binnen de beschikbare ruimte gebleven. Mochten alle investeringen volgens dit overzicht worden uitgevoerd dan zullen de kosten, die leiden tot een overschrijding, worden voorgefinancierd."
Vraag: Kan in een andere bewoording (minder technisch) een toelichting gegeven worden, wat hier precies mee wordt bedoeld?

Antwoord Mochten alle investeringen conform dit schema worden uitgevoerd dat is tijdelijk extra geld nodig. Dat moet gefinancierd worden. Hiertoe zullen rentelasten drukken op de vrije ruimte in latere jaren. De praktijk leert dat er vaak sprake is van planningsoptimisme. De verwachting is dat de gepresenteerde tekorten tot en met 2019 zullen meevallen.

Hoofdstuk 2 *Beleidsbegroting*

Vraagnummer 05

Fractie D66

Vraag Er wordt 2 maal in de begroting verwezen naar de transformatiereserve in het sociale domein, maar het budget hiervoor is niet terug te vinden, is dit er niet meer in 2015?

Antwoord Wij gaan er vanuit dat u refereert aan het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 3.

Vraagnummer 06

Fractie D66

Vraag Blz.35, internationale samenwerking en stedenbanden: In dit overzicht komt Novi Novgorod niet meer voor. Betekent dit dat u afziet van het voornemen tot het aangaan van een stedenband met deze plaats?

Antwoord Na een verkenning van de mogelijkheden is geconcludeerd dat een bestuurlijk samenwerkingsverband tussen de steden op dit moment niet de verwachte meerwaarde voor Maastricht oplevert. In de tussentijd is de politieke situatie ook veranderd. We hebben dan ook op basis hiervan besloten, geen MOU met de stad Nizhny Novgorod te ondertekenen. De opgebouwde contacten zullen we in ieder geval wel onderhouden.

Vraagnummer 07

Fractie D66

Vraag Blz. 36, Holland Expat Center Soutg Maastricht. Maastricht gaat dit doen vanaf 1 april 2015 voor alle gemeenten in Zuid-Limburg. Welke vergoeding staat hier tegenover?

Antwoord Vanaf 1 april zal de dienstverlening naar internationals versterkt worden vanuit Maastricht zelf, voor Zuid Limburg. Onderdeel daarvan is het verzorgen van de pré inschrijving van internationals afkomstig uit de EU door het gemeenteloket Maastricht voor de gemeenten van Zuid Limburg.

De extra kosten worden mede gedekt vanuit het op Zuid Limburgse schaal opererend Limburg Economic Development (LED). Daarnaast zal er minder betaald worden aan het Holland Expat Centre South te Eindhoven, die deze dienst voor alle (EU en non EU) internationals verzorgde in de afgelopen jaren.

Vraagnummer 08

Fractie D66

Vraag Blz. 40, callcenter: “de personele bezetting is tijdelijk opgeplust.” Hoe voorkomt u dat de dienstverlening weer inzakt als de tijdelijke uitbreiding weer wordt teruggedraaid?

Antwoord In paragraaf 4.3.1 Toelichting op het budgettair kader onderdeel “10 servicenorm telefonie” geven we aan dat we de per 1 juli 2013 ingevoerde personele uitbreiding van het callcenter met 3,6 fte continueren in 2015 en 2016. Of dit ook geldt voor 2017 en volgende jaren dient in 2016 opnieuw te worden bekeken.

Vraagnummer 09

Fractie PVDA

Vraag Wanneer zal de evaluatie van de stedenband Maastricht – El Rama uitgevoerd worden?

Antwoord De evaluatie van de stedenband zal in het voorjaar 2015 plaatsvinden. In ieder geval voor de behandeling van de kaderbrief 2015.

Vraagnummer 10

Fractie PVDA

Vraag Wanneer zal de evaluatie van de stedenband El Rama aan de raad toegestuurd worden?

Antwoord De evaluatie zal voorafgaand aan de behandeling in de Commissie op de reguliere wijze worden toegestuurd met inachtneming van de termijnen die hier voor staan.

Hoofdstuk 3 *Programma 2* *Integrale veiligheid*

Vraagnummer 11

Fractie D66

Vraag BI Blz. 53 en bijlage 2, handhaving. Bij behandeling van de Kadernota heeft de burgemeester toegezegd bij de begroting met concrete voorstellen te komen over mogelijke uitbreiding van het aantal handhavers. Er wordt nu volstaan met de mededeling dat er controles op brandveiligheid worden uitgevoerd in 500 panden. Wat betekent dat voor de personele bezetting of gaat dit ten koste andere handhavingstaken?

Antwoord Op dit moment zijn we bezig met de voorbereiding van de controles op brandveiligheid. De capaciteit van handhavers Wabo wordt met het voorliggende besluit in 2015 tijdelijk opgeplust (gaat dus niet ten koste van andere handhavingstaken). Afhankelijk van de bevindingen zal bekeken worden wat dit betekent voor de jaren 2016 e.v. In de kaderbrief 2015 komen we daar op terug.

Vraagnummer 12

Fractie Seniorenpartij Maastricht/AZM

Vraag Draagt de gemeente bij aan schoolveiligheidsplannen?

Antwoord De gemeenten Maastricht, Meerssen, Valkenburg, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Vaals en een aantal partners, waaronder politie, GGD en bureau HALT hebben in 2012 het convenant: "Veiligheid op school krijgt voorrang" 'De gezonde en veilige school' ondertekend, samen met het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs in die gemeenten. Het convenant behelst samenwerkingsafspraken met betrekking tot de veiligheid in en rondom de scholen. Het doel van dit convenant is dat zowel, leerlingen, personeel als bezoekers van de school veilig zijn en zich veilig voelen binnen de school- en lesomgeving.

Vanuit dit convenant is in oktober 2013 de pilot "Veiligheid in en om de School" van start gegaan. De pilot wordt in 2013-2014-2015 uitgevoerd bij alle onderwijslocaties voor MBO, VO en VSO in Maastricht-Heuvelland. De pilot houdt in dat de onderwijsinstellingen, samen met haar partners, een systeem van ondersteuning, auditing en certificering op gaan zetten; alle verschillende initiatieven en activiteiten worden met elkaar verbonden én geborgd, zodat er een integrale en systematische aanpak ontstaat, met als doel een adequate aanpak voor de gezondheid en veiligheid voor leerlingen, personeel en bezoekers te garanderen en daarmee leefbaarheid in de omgeving te vergroten. Dit moet worden vastgelegd in een veiligheidsplan. HALT en bureau Credo begeleiden deze pilot. Hierbij dient nog te worden vermeld dat de scholen in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een schoolveiligheidsplan, echter dat de gemeente subsidie verleent aan HALT om de scholen te ondersteunen bij het opstellen van een veiligheidsplan. De financiering van de pilot "Veiligheid in en om school" voor wat betreft de begeleiding door bureau Credo wordt deels door de

provincie (50%), deels door de scholen (25%) en deels door de gemeenten (25%) gedaan.

Vraagnummer 13

Fractie Meerdere/AZM

Vraag Hoeveel wijkagenten zijn er en hoeveel hebben een speciale opdracht?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 14

Fractie D66 /AZM

Vraag Graag meer informatie over een bezuiniging op stichting V.A.K. (bezien i.r.t. vraag 1).

Antwoord Er is geen sprake van een bezuiniging door ons op stichting V.A.K..Zij kregen geen subsidie van de gemeente Maastricht. Wel kochten wij en anderen (gemeenten, Provincie, UM) diensten bij hen in (bijvoorbeeld voorlichting). Het bestuur van de stichting V.A.K. heeft in februari 2014 besloten tot liquidatie van de stichting. Dit betekent dat wij geen diensten meer kunnen afnemen.

Vraagnummer 15

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 60 B5 is weggevallen. Dus wat wordt hier bedoeld?

Antwoord In de toelichting op het programmaplan (begin hoofdstuk 3) wordt een overzicht gegeven van alle opdrachten in het coalitieakkoord en met welke programma's deze opdrachten het meest een raakvlak hebben. B5 verwijst naar "Extra inzet op jeugdcultuur, creatieve industrie, broedplaatsen, experimenteerruimtes en jong talent. Ook in de buurten. Onder meer voor de groeiende internationale en studentengemeenschap."

Vraagnummer 16

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 60 Zou fijn zijn als er links waren naar deze documenten, is nu een hele zoektocht naar de documenten uit diverse jaren

Antwoord Uw suggestie nemen we mee bij het verder verbeteren van de Planning & Control producten.

Vraagnummer 17

Fractie PVDA

Vraag Welke acties worden uitgevoerd en gerealiseerd in 2015 mbt 'student en stad'?

Antwoord In december 2013 is het actieprogramma student en stad vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht evenals door het College van Bestuur en de universiteitsraad van de Universiteit Maastricht. De focus in het vastgestelde actieprogramma ligt op acties knelpunten zoals die in de gezamenlijke atelier-sessies met de raad en betrokken stakeholders binnen de thema's vervoer en bereikbaarheid, sport, behoud van kenniswerkers, huisvesting en fysieke faciliteiten, leefbaarheid en integratie en communicatie in 2013 zijn geconstateerd. Daarvoor verwijzen wij naar het betreffende raadstuk. Mede naar aanleiding van recente

cijfers inzake de instroom van nieuwe studenten en een aantal studenten-enquêtes is er behoefte aan een scherpere prioritering. Vandaar dat wij samen met onze partner de Universiteit Maastricht bezig zijn hierin een soort top-prioritering in aan te brengen. Uiteraard zal dit een en ander betekenen voor de acties in 2015. Wij verwachten u hierover nog dit najaar te kunnen informeren.

Vraagnummer 18

Fractie Groen Links / ESZ

Vraag Wat is de stavaza van de monitor creatieve industrie?

Antwoord De creatieve industrie is geen afzonderlijke sector, maar is een mix van een aantal sub-sectoren. Monitoring verdient om die reden extra aandacht.

Als basis gebruiken we het Vestigingen Register Limburg, waarop de gemeente Maastricht een bewerking doet. Dat levert een kwantitatieve analyse op.

Met de nota creatieve industrie breekt een natuurlijk moment aan om de creatieve industrie wat nauwgezetter en frequenter te monitoren en te analyseren.

Als onderdeel van het programma creatieve industrie zal het project Made to Measure worden voorgesteld aan uw Raad. The Finance Department of the School of Business and Economics (SBE) at Maastricht University, stelt daarin voor een junior onderzoekers functie te cofinancieren. Deze positie wordt ingesteld op het onderwerp van economie en financiën van de creatieve industrie in het bijzonder rond Mode. Het onderzoek richt zich specifiek op het begrijpen van de lokale industrie, branding, en kwaliteit vanuit financieel perspectief. Deze kennis zal ten faveure komen van het beter begrijpen van de lokale mode-industrie en de mogelijkheid handvatten voor sturing te geven.

Dat betekent dat we in het programma van eisen moeten formuleren waar we denken dat werkgelegenheid ontstaat als gevolg van deze impulsen. Daar moeten we ook aangeven wat we exact hoe gaan monitoren.

Die voorgestelde projecten duren in beginsel 3 jaar en moeten nog starten. Hierdoor kunnen we beginnen met een zgn. 0-meting en longitudinaal onderzoek daarna.

Vraagnummer 19

Fractie CDA / ESZ

Vraag Graag een overzicht van de Maastrichtse toeristenbelasting i.r.t. G32

Antwoord **Overzicht wordt nagezonden**

Hoofdstuk 3 *Programma 4 Sociale zekerheid en reïntegratie*

Vraagnummer 20

Fractie PVDA / ESZ

Vraag Stand van zaken motie inzake armoede beleid.

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 21

Fractie CDA / ESZ

Vraag Waar vinden wij de budgetten voor de 3 D's.

Antwoord Participatie aan het eind van programma 4 in de paragraaf 'Wat mag het kosten?' onder de toelichting belangrijke ontwikkelingen. Wmo/Awbz en Jeugd aan het eind van programma 5/6 ook weer in de paragraaf 'Wat mag het kosten?'

Hoofdstuk 3 *Programma 5&6 Samenleven*

Vraagnummer 22

Fractie D66

Vraag

Blz. 86, in het laatste kader staat:

- Directe inzet gemeentelijke capaciteit
 - Toegang realiseren (met uitzondering van OGGZ)
 - Beleidskaders vaststellen mbt toegang (inclusief OGGZ).
 - Administratieve organisatie opzetten mbt toetsing, beschikking, monitoring en verantwoording mbt toegang (inclusief OGGZ).
- Hoe verloopt de toegang tot de OGGZ? De tekst werkt de suggestie dat de toegang tot de OGGZ nooit via de Gemeente verloopt, klopt dit?

Antwoord

De toegang OGGZ wordt vanaf 4^e kwartaal 2014 centraal vormgegeven door de gezamenlijke OGGZ-uitvoeringspartners (Leger des Heils, Koraalgroep, Levanto en Xonar). Als gemeente hebben we hierin geen rol, anders dan opdrachtgever waarbij wij als onderdeel van de opdracht kwaliteitsvereisten meegegeven, ook ten aanzien van de toegang.

Vraagnummer 23a

Fractie PVDA

Vraag

Dit programma betreft een bedrag van € 146.663.000. De besteding van deze middelen is beschreven in 12 bladzijden. Ter vergelijking: het programma 3 economie en werkgelegenheid betreft een bedrag van 8.014.000 en is beschreven in 13 bladzijden.

Naar mening van de PvdA fractie is programma 5/6 op een te hoog abstractieniveau geschreven en geeft dit de raad op geen grip op de uitgaven in 2015. Graag willen wij dan ook een verdere uitsplitsing van de allocatie van de middelen. Verzoek is dus om per onderdeel (Opvoeding & ontwikkeling, Gezondheidszorg, voorzieningen, overigen, jeugdwet, maatschappelijke participatie, opvang *& onderdak: pag. 89) de begroting verder uit te splitsen waardoor er werkelijk inzicht bestaat in de manier waarop middelen besteed worden. In samenhang met de beschrijvingen op pagina's 78 en verder omdat die samenhang ons nu niet duidelijk is. Verzoek is ook om per onderdeel concrete doelen te formuleren (smart) en om daar te vermelden op welke manier de voortgang gemonitord gaat worden (zowel inhoudelijk als de financiële uitputting gedurende het jaar).

In middels heb ik het transitiebureau van de VNG verzocht een logische indeling voor jeugd maar ook WMO te delen die kan dienen als basis voor de begroting 2015. Ik neem aan dat de gemeente Maastricht zelf beschikt over een logische indeling als sturingsmechanisme. Relevant is ook de middelen die beschikbaar zijn voor innovatie per onderdeel te benoemen en de manier waarop deze worden

ingezet. Graag daarbij vermelden welke overkoepelende doelen daarmee in 2015 bereikt moeten worden.

Antwoord

Het abstractieniveau is hetzelfde als de voorgaande jaren en vergelijkbaar met de overige programma's.

Het programma was in financiële zin altijd al een van de grotere en is dat ook met de nieuwe taken. Op pagina 88 wordt inzage gegeven in de grote bedragen die via de integratie-uitkering naar Maastricht komen tbv de nieuwe taken. Zodra het proces van bestuurlijk aanbesteden is afgerond, kunnen wij u ook informeren over de inzet van deze middelen inclusief de middelen voor beheer en uitvoering en de innovatiemiddelen die worden ingezet op de door de raad beoogde beweging naar meer preventie.

Met de begroting stelt de raad de (budgettaire) kaders op programmaniveau vast. Dit laat onverlet dat over de nadere invulling van de verschillende onderdelen waar nodig en gewenst de Raad betrokken wordt.

Dit gebeurt komend jaar o.a. bij de invulling van het sociaal investeringsfonds en het nieuwe Wmo-beleidsplan. Daarnaast zullen wij u actief informeren over de voortgang/ realisatie van het beleid. Het college heeft de 0-situatie in kaart gebracht (Atlas voor Sociaal Domein) en heeft een beleidsmonitor naast een uitvoerings- en kostenmonitor in ontwikkeling. De raad komt zelf met een voorstel hoe de geformuleerde ambitie "niemand zakt door het ijs", en de vraag "zijn de mensen voldoende geholpen met de geboden ondersteuning" naast de vraag "wordt het beter en anders met minder" meetbaar te maken.

Vraagnummer 23b

Fractie PVDA

Vraag Zijn we op tijd klaar voor 1 januari 2015?

Wat verandert ?

Moet Maastricht zelf het wiel uit gaan vinden? Waar worden wij als raadsleden in deze brede standaard transities geholpen? Hoe kunnen wij als gemeente met haar raadsleden ambtenaren elkaar helpen om nieuwe WMO op tijd uit te voeren?

Wat is het best aanpak met expertise op de terreinen: organisatieadvies, wet- en regelgeving, IT, financiën en fiscaliteit?

Is het noodzaak om onze beheersprocessen met een 'economischere' blik te benaderen. Wie help ons hierin?

Hoe kunnen we risico's beheersen, maar ook alle nieuwe kansen grijpen. Welke mogelijkheid biedt Den Haag (het transitiebureau van de VNG) ons aan?

Volgens mij ,voorlopig hebben de gemeenten weinig kennis, weinig geld en weinig capaciteiten. Wat is de oplossing ? Misschien heb ik iets gemist?

Hoe krijgt mijn gemeente gedeeltelijk arbeidsongeschikten aan het werk?

Is het mogelijk als gemeente (raadsleden) een compleet overzicht krijgen waarmee wij samen alle kansen risico's bekijken, en begeleiden bij het transitietraject?

Welke instrumenten hebben wij nu om dit te kunnen realiseren? Wanneer worden wij bijgepraat als raadsleden en wethouders om dit onder de knie te krijgen? Wat wordt verwacht in 2015 van raadsleden en wethouders in verband met gehandicapt beleid en participatiewet? Graag ontvangen wij raadsleden van commissie breedwelzijn (Kort) informatie over de nieuwe WMO .

Wat zijn precies de rollen van de gemeenteraad in relatie tot de WMO?

Informatie technieken en transformatiedenkend?

Hints en tips voor de raadsleden, plan van aanpak?

Waar blijven de stimuleringsmaatregelen voor de raadsleden ?

Komt in de toekomst een helder plan hoe moet de gemeente Maastricht omgaan met Wajang in de bijstand ?. Graag helder spelregels (Zekerheidboekje) zodat de gebruikers van deze wet, bijstandsgerechtigde weten waar ze van elkaar kunnen en zullen verwachten.

Hoe open is men voor ander initiatief uit mensen met praktijkervaringen?

Antwoord

Uw vragen zijn gesteld op 29 september en zijn zoals u ons telefonisch mededeelde, beantwoord tijdens de presentatie in de commissievergadering van 30 september. De vragen met betrekking tot de Participatiewet komen aan de orde bij de behandeling van het beleidsplan Participatiewet in december. Één vraag resteert en dat is de vraag hoe kunnen wij als raadslid de burger én de gemeente helpen in het goed laten verlopen van de transitie? Wij zeggen u toe dat we in overleg met u en andere raadsleden die zich daarvoor melden een document maken met vraag en antwoord op veelgestelde vragen.

Vraagnummer 24

Fractie CDA

Vraag

1. Kunt U uitleggen en definiëren hoe de onderlinge opbouw/ samenhang is van een aantal subsidieverstrekingen?

1A. Wie zijn de ontvangers van deze subsidies?

bv; Buurt Daalhof	83.021 euro
Stichting Boerderij Daalhoeve	7.850 euro
Buurtcentrum Atrium	4.643 euro
bv; Buurt Wittevrouwenveld	23.164 euro
Stichting buurtplatform WVV actief	4.000 euro
Trefcentrum Oostermaas	11.275 euro
bv; Buurt De Heeg	11.000 euro

2. Kunt u definiëren welke gemeenschapshuizen onder de subsidie 575.151 euro gemeenschapshuizen vallen?

Antwoord 1. De ontvangers van de “buurtsubsidies” zijn:

Daalhof

- Buurt Daalhof is het buurtplatform Daalhof. Het bedrag is zo hoog doordat er – naast het Geld voor de buurten - eenmalige bedragen in zitten voor verbouwingen, mede in het belang van de toegang van gehandicapten. Deels ook voor boerderij Daalhoeve.
- Stg Boerderij Daalhoeve kreeg geld in het kader van de innovatieve tender ‘meer voor elkaar’
- Buurtcentrum Atrium is een gemeenschapshuis

De Heeg

- Buurt de Heeg is de Stg buurtplatform de Heeg. Het afzonderlijke bedrag van € 8000 had betrekking op de innovatieve tender ‘meer voor elkaar’. De 11.000 was Geld voor de buurten.

Wittevrouwenveld

- Buurt Wittevrouwenveld is de Stg Buurtplatform WVV (Wittevrouwenveld). Het afzonderlijke bedrag van € 4000 had betrekking op de innovatieve tender ‘meer voor elkaar’, de rest was Geld voor de buurten €21.000 en Stg Noordoost kunst de Beelddenker € 1800.
- Trefcentrum Oostermaas is een gemeenschapshuis.

2. De volgende gemeenschapshuizen vallen onder post Gemeenschapshuizen van € 575.151: Aan de Wan, Amyerhoof, Atrium, BC Nazareth, De Romein, Aw Sjaol, Haarder Hof, BC de Heeg, Trefcentrum WVV, MFA Malberg, Ruweel, Capucijnenstraat 43 (Trajekt), BC Bosscherveld, Letterdoes, Balletsa, Tongerseweg 345b, Tongerseweg 342, bijdrage erfpacht Mariaberg 20 en huisvestingskosten Ouderenstichting Belfort

Fractie D66

Vraag Blz. 91, bij de een-na-laatste bullet staat: "Een leergang (bijscholing) bewegingsonderwijs ten behoeve van bevoegde leerkrachten binnen het basisonderwijs" Hoe ziet dit er in de praktijk uit en wat is het resultaat concreet (hoeveel leerkrachten, certificering of niet)? Hoe staat dit in relatie tot de vakleerkracht sport in het basisonderwijs?

Antwoord De keuze voor een vakleerkracht sport laat het Rijk aan de scholen. In het kader van integrale kindcentra / dagarrangementen zijn er op dit moment voorbereidende gesprekken met school en het CIOS om te komen tot een opstart van een proeftuin doorgaande lijn sport en bewegen op school. Samen willen we komen tot:

- Het uitvoeren van de doorgaande programmalijn
 - Methode Bewegingsonderwijs Basisonderwijs met leerlingvolgsysteem
 - Sportkennismaking voor, tijdens, tussen en na school
 - Samenhangende programma's Sport en Gezondheid
- Een leergang (bijscholing) bewegingsonderwijs ten behoeve van bevoegde leerkrachten binnen het basisonderwijs
- Inzet van 3e en 4e jaar studenten als stagiair onderwijsassistent.

Als outcome beogen we te realiseren:

- Beter bekwame leerkrachten binnen het basisonderwijs
- Verbeterde kwaliteit van het bewegingsonderwijs
- Gezondere en vitalere jeugd
- Meer actief sportende jeugd

Hoofdstuk 3 *Programma 8 Kunst en cultuur*

Vraagnummer 26

Fractie PVDA

Vraag Wat is het effect van de verbouwing van de Muziekgieterij op de exploitatie van het poppodium?

Antwoord De Muziekgieterij zal overlast ondervinden van de verbouwingsactiviteiten. Zo kan het zijn dat er dagen niet geprogrammeerd kan worden en er dus geen inkomsten zijn. Anderszins zullen er meer organisatorische en facilitaire kosten zijn als gevolg van de verbouwing. Ter compensatie van deze overlast wordt dan ook voorgesteld een huurkorting toe te passen.

Vraagnummer 27

Fractie PVDA

Vraag Wat betekent de verbouwing van de Muziekgieterij voor de organisatie van activiteiten in het poppodium?

Antwoord In De planning van de verbouwingswerkzaamheden wordt ingezet op het in stand houden van de programmeringsmogelijkheden van de Muziekgieterij. Het is echter niet ondenkbaar dat door de verbouwing toch een periode geen activiteiten plaats kunnen vinden in de Muziekgieterij. Hierover wordt nauw contact gehouden met de Muziekgieterij.

Vraagnummer 28

Fractie PVDA

Vraag Blijft de huurverplichtingen voor de Muziekgieterij doorlopen tijdens de verbouwing?

Antwoord Zie vraag 15 (effect verbouwing op exploitatie).

Vraagnummer 29

Fractie Groen Links / ESZ

Vraag Graag een overzicht van de culturele basisinfrastructuur in Maastricht.

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 30

Fractie LPM / ESZ

Vraag Graag een overzicht van de culturele subsidies inclusief projectsubsidies.

Antwoord Bij brief van 26 september 2014 (onderwerp 'antwoord motie PvdA / CDA d.d. 8 juli jl.) zonden wij in de bijlage een overzicht van alle subsidies (inclusief de bijdragen van het rijk, de provincie en de landelijke fondsen). Uit dat overzicht blijkt dat alleen onder VII (Cultuureducatie en participatie) en VIII (overige structurele subsidies) projectsubsidies zijn opgenomen. Wij geven die deelopzichten nogmaals weer en specificeren daarbij de projectsubsidies.

VII. Cultuureducatie en participatie

		rijk	provincie	gemeente
1	Ha-fa, koren en amateurtoneel			304.000
2	Projectsubsidies			44.000
3	Bijdrage aan intendant			25.000
4	Reuzenfeest en Heiligdomsvaart			13.000
6	Accommodatiebeleid			100.000
7	cultuureducatie			117.000
8	Participatie in buurten en wijken			63.000

Van subsidies aan projecten is alleen sprake bij de posten 2 en 5. Deze zijn in 2014 als volgt besteed.

Projectsubsidies

project	subsidie
Prinses Christina concours	9.000
Tenderregeling : jaarlijks op basis van incidentele aanvragen	35.000

VIII. Overige structurele subsidies

		rijk	provincie	gemeente
1	RTV Maastricht K.I.M.			18.000
2	Kunst in de openbare ruimte			50.000
3	Projectsubsidies BKV			53.000

4	Kultureel Overleg Maastricht		10.000
5	Studium Chorale	70.000	6.000
6	Ontwikkelingsbudget economie en cultuur		68.000
7	Rijksdoeluitkering BKV	324.000	

Van subsidies aan projecten is alleen sprake bij post 3. Deze is in 2014 als volgt besteed

project	subsidie
Bijdrage onderhoud kunstwerk Boschpoort	5.500
Bijdrage monument Sjeng Tans	12.500
Bijdrage publicatie Paul Devens	3.124
Kunstopdracht staatsieportret incl. brochure	14.000
Bijdrage videokunstwerk vrml. brandweerkazerne	7.500
Huur kunst in het stadhuis	1.200
Opdracht in het kader van restauratie stadhuis	1.500

Vraagnummer 31

Fractie MV / ESZ

Vraag Wat zijn de gevolgen van de bezuiniging voor RTVM en BVL?

Antwoord RTV Maastricht heeft schriftelijk en mondeling aangegeven dat de organisatie bij doorgaan van de bezuinigingen per 1 januari 2015 niet in staat zou zijn om een dergelijk gat in de begroting op een dergelijk korte termijn op te lossen. In die situatie zou RTV Maastricht mogelijk gedwongen zijn om medewerkers te ontslaan dan wel programma's te stoppen of minder frequent uit te zenden. Ook zou de begeleiding van de vele vrijwilligers dan mogelijk in het gedrang komen.

Nu wij voorstellen om de aangekondigde bezuiniging uit te stellen tot 1 januari 2016 schept dat nieuwe kansen en zijn bovenstaande opties van tafel.

Op dit moment lopen gesprekken tussen Centre Ceramique/Kumulus en RTV Maastricht over snel realiseren van de beoogde verhuizing (Forum). De nieuwe locatie geeft RTV Maastricht volop nieuwe mogelijkheden tot nieuwe vormen van publieksparticipatie en samenwerking met andere partners binnen Centre Ceramique/Kumulus en in de stad. Slimme combinaties met de partners en hun activiteiten binnen CC/K kunnen nieuwe vormen van programmering opleveren, die ook aantrekkelijk zijn voor nieuwe sponsoring en/of crowdfunding.

Men heeft bovendien een jaar extra om zich voor te bereiden op de bezuiniging. Zeker vanuit de situatie waar de gemeente ver boven de wettelijk aanbevolen

norm subsidieert, moet de omroep in staat geacht worden om de eigen broek op te houden met een programmering die kan blijven rekenen op een breed draagvlak bij de gemeente. Mede gezien de positieve insteek van bestuur en directie van RTV Maastricht hebben wij de stellige indruk dat RTV Maastricht - in nauwe samenwerking met de partners binnen CC - dit vertrouwen waar zal maken zonder ingrijpende negatieve consequenties voor programmering of de arbeidsrechtelijke positie van de medewerkers.

Antwoord inzake BV Limburg wordt nagezonden

<i>Hoofdstuk 3</i>	<i>Programma 10</i>	<i>Stadsontwikkeling</i>
--------------------	---------------------	--------------------------

Vraagnummer 32

Fractie PVDA

Vraag Waar is de investering van in totaal 1.48 miljoen euro voor het Masterplan Randwyck voor gereserveerd en waarom komt u tot op dit bedrag uit?

Antwoord Dit Bedrag is afkomstig uit het cofinancieringsfonds en conform besluit bij begroting 2012 bedoelt voor kosten van het masterplan Randwijck, het projectteam en projecten.

Vraagnummer 33

Fractie PVDA

Vraag Waar is de investering van 5 miljoen euro in de Health Campus voor bedoeld?

Antwoord De genoemde € 5 mln. is zoals beschreven op blz. 168 bedoelt voor cofinanciering. De gesprekken met de verschillende partners lopen voortvarend en wij streven naar concretiserende besluitvorming in eind 2014.

Vraagnummer 34

Fractie **Groen links /SO**

- Vraag** Kan de looptijd van de voorbereiding van een (ontwikkel)bestemmingsplan korter door deze te baseren en koppelen aan een vooraf geformuleerde doelstelling. Nu wordt de primaire doelstelling vaak ondergeschikt aan de traditionele ambachtelijkheid.
- Antwoord** De doorlooptijd ontwikkelbestemmingsplan gebaseerd op een initiatiefplan vanaf de principe vraag tot en met de afronding van de planologische bestemmingsplanprocedure kent grofweg 3 stadia.
1. De principe beslissing of een plan past binnen het geldende gemeentelijk beleid of zijn we bereid het beleid daarvoor aan te passen.
 2. Het maken van het voorontwerp bestemmingsplan
 3. De bestemmingsplan procedure.
- Ad. 1. In deze fase wordt voornamelijk gekeken naar de inhoudelijke kant van het initiatief. Willen we dit; past dat binnen het geldende beleid, of zijn we bereid het beleid aan te passen.
Daarnaast wordt in deze fase globaal bekeken c.q. ingeschat of basis van de bij de gemeente bekende gegevens welke aspecten bij het initiatief relevant zouden kunnen zijn, welke onderzoeken in ieder geval noodzakelijk zijn om planologisch aan de eindstreep te komen en of er aspecten zijn die het risico bevatten dat het plan uiteindelijk niet uitvoerbaar blijkt.
- Ad. 2. In deze fase moet het voornemen onderbouwd worden en uiteindelijk uitmonden in een voorontwerp bestemmingsplan waaromtrent zo nodig het formele vooroverleg met instanties wordt gevoerd Die onderbouwing moet aan de vereiste criteria voldoen en gebaseerd zijn op wettelijk vereiste onderzoeken. In de praktijk betekent dit dat de initiatiefnemer hiervoor verantwoordelijk is. Dit kost meestal de meeste tijd. Hier vindt ook het meeste overleg plaats. Ook wordt in deze fase vaak pas duidelijk hoe diepgaand en uitgebreid bepaalde onderzoeken moeten zijn en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de wettelijke criteria te kunnen voldoen. De tijd die dit in beslag neemt en het kostenaspect dat hiermee gemoeid is, wordt vaak onderschat. Vaak blijkt dat pas bij de eerste verkennende onderzoeken. (bijv Flora en Fauna, of archeologie of diverse milieuaspecten.) Het is niet mogelijk deze aspecten vooraf te begrenzen in een vooraf geformuleerde doelstelling. De gemeente kan, zeker bij een particulier initiatief, niet de keuze maken wanneer de haalbaarheid van een plan in het geding komt. Soms levert dat teleurstellingen op.
- Ad 3. De bestemmingsplanprocedure is een formeel traject met een wettelijk verankerde doorlooptijd. Daar kunnen we weinig aan veranderen. Alleen als tijdens de formele procedure nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen wordt soms afgeweken van de wettelijke termijnen.

Vraagnummer 35

Fractie **Groen links /SO**

Vraag Wat is de stavaza inzake de voortgang van het bestemmingsplan enci , wat zijn volgens wethouder nu nog de te nemen hobbels?

Antwoord Een concept ontwerp bestemmingsplan, opgesteld door Aelmans en gestuurd door de projectgroep van de stichting Some, is door dhr. Lam (een autoriteit op bp-gebied) getoetst in opdracht van de gemeente en de directeur van Some (stichting Ontwikkelingsmaatschappij Enci-gebied). Dhr. Lam had enkele vergaande opmerkingen over het ontwerp en deed suggesties voor verbetering/oplossing. De discussie met dhr. Lam en de projectgroep verliep in een sfeer van “aanvallen en verdedigen”. Daarom is door de gemeente aangeboden om de aanbevelingen van dhr. Lam verder uit te werken tot een handleiding, waarmee een deugdelijk ontwerp binnen bereik komt. Deze handleiding is in de maak. Het is de bedoeling om in het eerste kwartaal van 2015 een ontwerp bestemmingplan te hebben dat aan het college kan worden aangeboden. Dat ontwerp moet:

1. Een juiste juridische vertaling van het Plan van Transformatie zijn;
2. Een deugdelijk sturingsinstrument zijn voor een goede ruimtelijke ordening
3. ‘Raad van State-proof’ zijn

Vraagnummer 36

Fractie **Groen links /SO**

Vraag Is het mogelijk om bij aanbestedingen de aandacht voor de positie van onderaannemers te borgen?

Antwoord Wij hebben hier aandacht voor. Of en op welke wijze dit (juridisch) te borgen valt in ons aanbestedingsbeleid wordt verkend.

Vraagnummer 37

Fractie **Groen links /SO**

Vraag Wat zijn de meest actuele ontwikkelingen t.a.v. woningsplitsing?

Antwoord Het college heeft op 23 september j.l. besloten, mede naar aanleiding van de raadsmotie van 17 juni j.l., om het woningsplitsingsbeleid in Limmel te veranderen van “ja, mits” in “nee, tenzij”. Het gewijzigde beleid is 4 oktober j.l. in werking getreden.

De voorbereiding voor de stadsbrede evaluatie van het beleid voor woningsplitsing en kamerverhuur is gestart.

Vraagnummer 38

Fractie **CDA /SO**

Vraag Kan er via een huisvestingsverordening meer duidelijkheid geschapen worden t.a.v. levensloopbestendige huisvesting en studentenhuisvesting (vergelijk met Groningen wordt gemaakt)? Kan hiervoor een werkgroep ingericht worden?

Antwoord In het kader van de bestuursopdracht 'meerjarenafspraken gemeente-corporaties 2015 e.v.' is een werkgroep ingericht die het huidige toewijzingsbeleid voor verdeling van woonruimte gaat evalueren en herijken. Doel: het verbeteren van de beschikbaarstelling en bereikbaarheid van woningen waaronder woningen met specifieke voorzieningen (waaronder **levensloopbestendige huisvesting**). In dit traject wordt ook de noodzaak cq. wenselijkheid bekeken van een Huisvestingsverordening als sturingsinstrument m.b.t. een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.

Met betrekking tot vraag of er via een huisvestingsverordening meer duidelijkheid geschapen kan worden t.a.v. **studentenhuisvesting** is het antwoord dat deze vraag wordt meegenomen bij het in beeld brengen van de categorieën woningzoekenden waarvoor sturing van woonruimteverdeling via een verordening aan de orde is.

Vraagnummer 39

Fractie **CDA /SO**

Vraag P115 Wat wordt bedoeld met zelfbeheer van een lichtkunstwerk?

Antwoord Het beheer van het lichtkunstwerk in de nieuwe spooronderdoorgang wordt in handen gegeven van het nieuwe Integrale Kindcentrum op de Hoolhoes-locatie. Dit betekent dat de schoolkinderen straks een rol spelen gaan spelen in de aansturing van het licht in de spooronderdoorgang.

Vraagnummer 40

Fractie **CDA /SO**

Vraag P116 Palace; opstarten onteigeningsprocedure. Wat moet hier nog gebeuren?

Antwoord In de voorziene planontwikkeling Palace, wordt een hotel, (hotel)appartementen, Stadsvilla's en parkeren voorzien. Vrijwel de gehele locatie is handen van de ontwikkelende partij / gemeente. Over één object zijn nog geen afspraken gemaakt cq. is nog niet verworven. In de afgelopen jaren is getracht op minnelijke

wijze tot overeenstemming te komen, hetgeen niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. De gemeente gaat er van uit binnenkort tot overeenstemming te kunnen komen met de ontwikkelaar. Het plan zal aan de raad worden voorgelegd inclusief de procedure tot bestemmingsplanwijziging. Wanneer na vaststelling van het bestemmingsplan nog steeds geen overeenstemming met de betreffende eigenaar is bereikt tot minnelijke aankoop, zal het traject tot onteigening worden ingezet om realisatie van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Vraagnummer 41

Fractie **CDA /SO**

Vraag P118: Wat gaat er nu gebeuren in Amby nu de verloting van de bouwkavels niet gelukt is? Was de loting het struikelblok of was er geen belangstelling? Moeten we voor een andere aanpak kiezen?

Antwoord Op 1 april 2014 heeft de lotingsprocedure plaatsgevonden van de eerste tranche verkoop (27 van de in totaal 38 gemeentelijke vrije bouwkavels). Er bleek voldoende belangstelling hiervoor, maar feitelijke verkopen zijn vooralsnog uitgebleven. We onderzoeken nu of het afstappen van de lotingssystematiek en reguliere onderhandse verkoop de uitgifte kan bevorderen.

Vraagnummer 42

Fractie **CDA / SO**

Vraag P119: 120 pandcontroles; hoe gaan we dit aanpakken? Incidenteel of structureel volgens een vooropgezet plan? We spreken over 500 panden. Gaat deze inspectie 4 jaar duren? Is er geen mogelijkheid tot een versnelde aanpak?

Antwoord De gemeente heeft in het verleden aan ongeveer 1000 risicopanden (ziekenhuizen, bejaardenoorden, scholen, hotels, bijeenkomstgebouwen, studentpanden enzovoorts) een Gebruiksvergunning verleend. Jaarlijks wordt een deel van deze panden onderworpen een aan her-inspectie.

Voor 2015 zijn 120 panden opgevoerd en dat is dus onze reguliere taak. Dit is wat op bladzijde 119 wordt beschreven.

De GBA gegevens laten echter zien dat er naar verwachting nog ongeveer 500 onbekende kamerverhuurpanden zijn. Het streven is om in 2015 zoveel mogelijk van deze 500 panden (streven is álle), te bezoeken.

We zetten daarom meteen extra capaciteit in voor geheel 2015. Dit is de versnelde aanpak zoals beschreven op bladzijden 21 en 162. We gaan werken op

basis van een projectplan.

Vraagnummer 43

Fractie **D66 / SO**

Vraag Wil het college de mogelijkheid voor meer parkeerplaatsen aan de westkant (Sphinx) onderzoeken?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 44

Fractie **D66 / SO**

Vraag Graag een verkenning naar de gevolgen van de nieuwe omgevingswet?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 45

Fractie **LPM / SO**

Vraag Bent u bereid de om oude ambachten in leegstaande panden te huisvesten?

Antwoord Wij staan altijd open voor goede initiatieven, met een goede businesscase en passend in het vigerende beleid.

Vraagnummer 46

Fractie **VVD / SO**

Vraag Kan het taartdiagram op blz. 24 ook percentages weergegeven worden? NB: de legenda is niet compleet.

Antwoord Deze zullen we toevoegen aan de door de raad vastgestelde definitieve begroting.

Hoofdstuk 3 Programma 11 Wonen

Vraagnummer 47

Fractie PVDA

Vraag Is er al inzicht in het benodigde aantal sociale huurwoningen (ijzeren voorraad)? En op welk moment zal de gemeenteraad daar inzicht in krijgen?

Antwoord De gewenste omvang van de betaalbare voorraad is onderdeel van de meerjarenovereenkomst gemeentecorporaties, inclusief afspraken over jaarschijven met concrete uitvoeringsafspraken. Specifiek in het prioritaire thema betaalbaarheid en duurzaamheid. De voorbereiding van deze afspraken is in 2014 gestart. De raadscommissie SO wordt op 18 november a.s. geïnformeerd over de voortgang.

Hoofdstuk 3 Programma 12 Verkeer en mobiliteit

Vraagnummer 48

Fractie D66

Vraag Blz. 131, eerste punt onder "aanpak knelpunten": welke singel(s) worden bedoeld met de westelijke singel, waar een busstrook gerealiseerd zou moeten worden

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden.**

Vraagnummer 49

Fractie D66

Vraag Blz. 132, onder "werk met werk (onderhoud)": Bergerweg? Die straat bestaat niet in Maastricht. Wordt hier de Bergerstraat bedoeld?

Antwoord Hier wordt inderdaad Bergerstraat bedoeld.

Vraagnummer 50

Fractie CDA

Vraag Pag. 130: Wij als CDA hebben begrepen dat u van plan bent om achter de Sphinx 200 plekken extra toe te voegen en hoe verstaat dit zich met de parkeerbalans? Wordt dit nog met de commissie gecommuniceerd en wanneer gaat u over tot het realiseren hiervan?

Antwoord Deze komen in plaats van plaatsen op het Sappi-terrein welke komen te vervallen ivm de verplaatsing van de Noorderbrug. De parkeerbalans wordt niet overschreden. De commissie wordt op de hoogte gehouden van de concrete ontwikkelingen. Verwezen wordt naar de beantwoording van uw informatieve vragen bij de Jaarstukken 2013, genummerd 12.4
Wij verwachten dat deze ontwikkeling per gaat spelen.

Vraagnummer 51

Fractie CDA

Vraag Pag. 131: Verbeteren treinverbindingen in (Eu)regio. Wij zijn blij met de terugkoppeling van 29 september jl. maar vragen ons af waarom in de begroting 2015 niet meer gesproken wordt over Maastricht, Luik en **Brussel**?

Antwoord De NNBS heeft Luik-Brussel wegens voor haar moverende redenen geschrapt. Wij achten heroverweging hiervan hunnerzijds op dit moment niet erg kansrijk. Vandaar dat onze eerste focus ligt op de verbinding Maastricht-Luik welke wij nu kansrijker achten. Overigens was dit ook in begroting 2014 al het geval.

Vraagnummer 52

Fractie CDA

Vraag

Pag. 131: Kunt u ons aangeven waar u een busstrook t.b.v. de OV op de westelijke singel gaat realiseren?

Antwoord

De ambitie in de nieuwe OV concessie is om bussen te laten rijden over de westelijke singel (Kennedybrug, Pr. Bisschopsingel, Hertogsingel en Statensingel. Hiervoor is het noodzakelijk op de aanlanding van de Kennedybrug in westelijke richting een busstrook te realiseren en op de Pr. Bisschopsingel, Tongerseplein en Kon. Emmaplein nieuwe bushaltes te realiseren.

Vraagnummer 53

Fractie CDA

Vraag Pag. 131: De uitbreiding van station Noord komt dit voor rekening van de gemeente Maastricht of Pro Rail en anticiperen wij nu al op de nieuwe concessie van 2016?

Antwoord Dit was en is onderdeel van fase 1 van Beter Benutten. Het project is weliswaar iets uitgesteld t.o.v. fase 1 maar financieel hierbinnen wel gedekt. In de nieuwe OV concessie wordt rekening gehouden met het extra perron.

Vraagnummer 54

Fractie CDA

Vraag Pag. 132: De fysieke maatregelen van de nieuwe OV periode wordt samen met de provincie uitgevoerd. Hoe vinden wij die reserveringen terug in onze begroting en hoeveel maken wij hiervoor vrij. Dit kan in de toekomst een risico worden i.v.m. onze wensen in onze zienswijze om met o.a. kleine busjes de markt en het Vrijthof aan te blijven doen?

Antwoord Hoewel er pas na de uitkomsten van de aanbesteding definitief duidelijkheid is, lijken er vooralsnog geen grote investeringen van onze kant noodzakelijk te zijn. Het genoemde voorbeeld aangaande het rijden met kleine busjes is overigens exploitatie en daarmee des Provincie.

Vraagnummer 55

Fractie CDA

Vraag Pag. 132: Hoe zit het met VBBMB en met name de afspraken met de MKB bedrijven om mee te doen en mogen wij cijfers zien m.b.t. spitsmijden? Stand van zaken m.b.t. 3.000 motorvoertuigen om deze uit de spits te halen?

Antwoord De rapportage aan het Ministerie is in voorbereiding. Zodra gereed zal deze ook met de commissie gedeeld worden.

Vraagnummer 56

Fractie CDA

Vraag Pag. 132: Wanneer gaat u zoeken om P&R in West, Oost en Zuid in te richten. Dit om onze stad autoluwer te maken? Volgens de rekening is dit noodzakelijk, maar wij vinden niets terug in de begroting?

Antwoord Antwoord wordt nagezonden.

Vraagnummer 57

Fractie CDA

Vraag Pag. 132: Wij willen hier ingaan op de actualiteit waarin dhr. Aarts aangeeft (Limburger 1 okt.) dat hij een stevig wensenlijstje heeft m.b.t. de nieuwe fietsenstalling Station en de fietsroute over de Kennedybrug. De kosten van de fietsroute zijn volgens onze wethouder ongeveer 1,5 miljoen euro. Graag willen wij in de begroting 2015 de dekking van beide projecten terugzien. Kunt u ons de richting wijzen waar u dit vandaan haalt omdat wij graag een dekking zien vooraleer wij tot een besluit komen?

Antwoord De beoogde dekking voor de ondergrondse fietsenstalling staat beschreven op de bladzijden 167 en 169. Een uitgewerkt voorstel zal eind 2014 ter besluitvorming voorgelegd worden. De fietsroute Kennedybrug is recentelijk informatief met de raadscommissie besproken. Hierbij heeft de commissie haar voorkeur uitgesproken. Tijdens de bespreking is tevens aangegeven dat dekking niet 1-2-3- voorhanden is. Verdere verdieping (inhoudelijk en financieel) vindt plaats.

Vraagnummer 58

Fractie CDA

Vraag Plan Kraakweg/Galjoenweg is door u beantwoord. Echter Avenue2 wil ook weten waar zij aan toe zijn en voor de ontsluiting van de Beatrixhaven is het noodzakelijk. Wanneer moeten wij als raad hier een beslissing over nemen?

Antwoord De gesprekken hierover zijn gaande. Wij hopen hierover dit jaar nog een besluit te kunnen nemen en de raad hierover te informeren.

Vraagnummer 59

Fractie CDA

Vraag Pag. 134: Verruiming openingstijden fietsenstallingen. Kunt u aangeven wat e.e.a. gaat betekenen en of u de exploitatiekosten op realiteit heeft getoetst? De laatste tijd worden wij steeds meer geconfronteerd met prognoses die jammer genoeg ver van de realiteit af staan?

Antwoord Wij achten de ingeschatte kosten realistisch. Het beschikbare budget is immers taakstellend.

Vraagnummer 60

Fractie CDA

Vraag Tijdens de opknopbeurt van de Brusselsestraat heeft weth. Nuss toegezegd indien geld overbleef bovenaan de Brusselsestraat op een gelijke wijze te laten beklinken en invoegen als de rest van deze straat. Gaat dit ook gebeuren nu de Grote Gracht bijna gereed is?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 61

Fractie CDA

Vraag Daarnaast willen wij graag weten hoe de stand van zaken is met de parkeerplekken op de stoepen in de Brusselsestraat die enorme hinder geven voor scholieren en hun ouders en mensen met een beperking en kinderwagens. Wethouder Nuss heeft aangegeven dat een oplossing met de bewoners in de maak is. Ook zijn er inmiddels gesprekken in de nieuwe raadsperiode geweest maar uitvoering blijft uit? Wanneer staat dit op de rol? Dit moet toch niet zo moeilijk zijn.

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 62

Fractie CDA

Vraag Wij verzoeken u vriendelijk om een opsomming te geven van de 19 doseerlichten in onze stad.

Antwoord Antwoord wordt nagezonden

Vraagnummer 63

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder ons op de hoogte te stellen van de huidige stand van zaken inzake Grensoverschrijdende OV verbindingen en is er al duidelijkheid over het al dan niet binnenhalen van de beschreven Europese subsidie?

Antwoord Antwoord wordt nagezonden

Vraagnummer 64

Fractie PVDA / SMM

Vraag Met de nieuwe OV aanbesteding staat de bereikbaarheid van Sint Pieter en Boschpoort met het OV onder druk. Bij de behandeling van het Tramdossier in de raadvergadering van 18 februari 2014 is een motie aangenomen, waarin onder anderen wordt gevraagd om, indien noodzakelijk, te zoeken naar middelen binnen de begroting die de ontsluiting van die wijken alsnog mogelijk te maken, bijvoorbeeld via kleine busjes. Kan de wethouder aangeven in hoeverre de begroting daar ruimte toe biedt?

Antwoord Antwoord wordt nagezonden

Vraagnummer 66

Fractie PVDA / SMM

Vraag Als het geld voor de plannen/uitbreiding binnen Maastricht Bereikbaar gezocht wordt, waar is dan de EUR 100.000 actualisatie fietsplan voor? Is dat voor "het

plan" an sich of zijn dat daadwerkelijke aanpassingen?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 66

Fractie PVDA / SMM

Vraag Is de Wethouder, in het kader van "Wij Maastricht" van plan onze buurtplatforms te raadplegen bij het maken van het verkeersveiligheidsplan?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 67

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder aangeven of er in het kader van de verkeersveiligheid, buiten de gereserveerde budgetten, het komende jaar extra aandacht en budget gaat zijn voor de verkeersveiligheid rondom scholen?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 68

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder aangeven of er sinds het invoeren van het ringensysteem veranderingen zijn waar te nemen in de parkeer inkomsten?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 69

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder voor 2015 budget vrijmaken voor effectievere communicatie met betrekking tot het parkeer beleid, bijvoorbeeld door de PRIS borden niet alleen het aantal plekken, maar ook de prijs van de garage aan te laten geven?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 70

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder aangeven waarom de website/app niet gewoon verwijst naar de gratis Park & Ride bij station Noord?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 71

Fractie PVDA / SMM

Vraag Kan de Wethouder toezeggen, dat bij de monitoring van de invoering tariefdifferentiatie rekening gehouden gaat worden met de gebrekkige communicatie?

Antwoord Wij delen uw mening inzake de gebrekkigheid van communicatie niet. Een dergelijke toezegging is dan ook niet opportuun. Dit laat onverlet dat communicatie een dynamisch instrument is en dat wij altijd openstaan voor goede suggesties.

Vraagnummer 72

Fractie Groen Links / SMM

Vraag Op blz. 137 (digitale versie) staat bij monitoring 'knelpunten Qpark'. Kun u enkele voorbeelden benoemen?

Antwoord Gerefereerd wordt aan operationeel overleg over voorkomende zaken als bijvoorbeeld lekkages, wegafsluitingen, 'topdagen' etc.

Vraagnummer 73

Fractie CDA / SMM

Vraag Stavaza afrit A2 Randwyck

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 74

Fractie CDA / SMM

Vraag Stavaza uitbreiding parkeerplaatsen sportterrein Jekerdal (toezegging van toenmalig wethouder Winants).

Antwoord In januari 2011 heeft het toenmalige college het uitvoeringsplan Spreiding Buitensportaccommodaties bijgesteld. Uw raad is hiervan via de commissie Breed Welzijn in kennis gesteld in januari van dat jaar. Onderdeel van de bijstelling was het uitstellen van het vergroten van openbare parkeervoorziening sportpark Jekerdal vanwege het ontbreken van financiële middelen. In de sportnota die uw raad in mei 2013 heeft vastgesteld is deze lijn bekrachtigd. Momenteel worden de mogelijkheden voor parkeerregulering onderzocht.

Vraagnummer 75

Fractie Seniorenpartij / SMM

Vraag Stavaza bezoekerspas parkeren

Antwoord Antwoord wordt nagezonden

Vraagnummer 76

Fractie Seniorenpartij / SMM

Vraag Stavaza treinverbinding Aken-Maastricht

Antwoord Antwoord wordt nagezonden

Vraagnummer 77

Fractie SBM

Vraag De Bassinbrug ligt 40 centimeter te laag en dient voor de tramroute verzwaard te worden. Hoe denkt men dit te realiseren? Met andere woorden? Welke bedragen zijn hiervoor begroot?

2. Is er dientengevolge ook geprognosticeerd hoe de aanloop van de tram zal geschieden? Misschien kan deze de nieuwe, steilere helling niet

nemen. Hoe is er in het financiële plaatje rekening mee gehouden?

3. De Wilhelminabrug is ongeschikt voor railvervoer zoals SGM al eerder heeft aangegeven. In verband met de komst van de scheepvaartklasse CEMT Vb tot 200 meter lang en tot en met vierlagen containers hoog (in 2030) dient de brug te worden verbouwd, wellicht herbouwd.

Er van uitgaande (realiteit!) dat de brug eigendom is van de gemeente Maastricht (de vork compleet en het wegdek over de brug zelf alsmede het talud op de rechteroever) en slechts de constructie en het beweegbaar gedeelte van Rijkswaterstaat, is er dan voldoende reserve begroot?

Met andere woorden, is de gemeente op de hoogte van deze in de zeer nabije toekomst onoverkomelijke investeringen en is er in de begroting rekening mee gehouden? En waar staat dit?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Hoofdstuk 3 **Programma 13** **Beheer openbare ruimte**

Vraagnummer 78

Fractie CDA

Vraag Pag. 137: Onderhoud en beheer groenvoorzieningen. Volgens ons is er een foutje gemaakt en moet bij basisniveau CROW-B worden benoemd i.p.v. C. Klopt dit?

Antwoord In de indicatoren tabel staat onder de kolom “ 2013” het daadwerkelijke (gemiddelde) kwaliteitsniveau voor groen, op basis van monitoring door een extern bureau, i.c. CROW-B. In de kolom “Ambitie” staat het kwaliteitsniveau dat we willen behalen, gebaseerd op besluitvorming van de raad in 2009, i.c. CROW-C. Dat wil dus zeggen dat de gerealiseerde kwaliteit in 2013 hóger lag dan de raad in 2009 heeft besloten. De oorzaak hiervan ligt in het feit dat het behaalde niveau bij groen (t.g.v. de besluitvorming in 2009) door de aard van het product niet van het ene op het andere moment daalt maar in de loop der jaren langzaam terugloopt. De ambitie voor 2015 is het behalen van het niveau dat de raad in 2009 heeft besloten.

Vraagnummer 79
Fractie CDA

Vraag Pag. 137: m.b.t. de doorlichting van de IBOR-producten vragen wij ons af hoe u erbij komt dat dit zo weinig mogelijk directe negatieve gevolgen opleveren voor de burgers en bedrijven. U heeft 473.000 euro gevonden die u gaat inzetten om de herijking toe te passen en om zodoende de begroting dekkend te krijgen. Ongeacht of het CDA hier voorstander van is vragen wij ons af wie u hiervoor krijgt via adoptie en/of zelfbeheer en aan welke regels zij dan moeten voldoen?

Antwoord Bij het doorlichten van de IBOR-producten voor de genoemde “herijking” is – als één van de uitgangspunten (zie verder op pagina 274 van de begroting 2015) - gezocht naar onderwerpen die zo weinig mogelijk directe negatieve effecten voor burgers en bedrijven opleveren. Elke maatregel heeft effecten, dat is een feit. Er is daarbij echter zoveel mogelijk gestuurd op het overeind houden van de uitgangspunten “veilig en heel”, terwijl er op “schoon” noodgedwongen concessies gedaan moet worden (bv. schilderwerk aan hekwerken en leuning, verwijderen bloembakken en wisselperken, etc.).

Het systeem voor adoptie en zelfbeheer dat voor het nieuwe groenbeheer zal worden ingezet, wordt momenteel nader uitgewerkt. In de raadscommissie SMM van december a.s. staat een presentatie gepland, dan krijgt u informatie over achtergronden en uitwerking van het groenbeheer (inclusief meer informatie over zelfbeheer en adoptie). Er is ook een uitgebreide informatiecampagne over dit onderwerp voorzien richting burgers en bedrijven.

Vraagnummer 80
Fractie CDA

Vraag Pag. 137: Het CDA is verheugd dat het snippergroen zo geslaagd is en vraagt u wanneer dit op de agenda van de commissie SMM komt. Kunt u ons de aantallen en opbrengsten van de 3 gebieden nu al geven?

Antwoord Binnenkort ontvangt u een raadsinformatiebrief over de evaluatie van de pilot snippergroen, met aantallen en opbrengsten. Dan zal u ook worden geïnformeerd over een eventuele gemeentebrede uitrol van het project.

Vraagnummer 81

Fractie CDA

Vraag Pag. 138: Kunnen wij de achterstand door ziekte m.b.t. de verlichting LED inlopen en hoe is de stand van zaken m.b.t. de 21.004 lichtmasten?

Antwoord De voorgenomen vervangingsprogramma's en onderhoudsprogramma's lopen momenteel gewoon door, de opgelopen achterstand ten aanzien van de ombouw naar LED verlichting is een van de speerpunten in de leidraad die momenteel wordt opgesteld. Op basis van deze leidraad zal de ombouw verder gestalte worden gegeven en de achterstand worden weggewerkt. De afronding van de leidraad is voorzien voor eind 2014.

Vraagnummer 82

Fractie CDA

Vraag Pag. 138: en pag. 173: Vreemd dat wij in oktober 2014 een afzonderlijke raadsnota gaan ontvangen t.a.v. de afvalstoffenheffing en u nu al in de begroting een substantiële stijging van de afvalzak aangeeft. Deze gaat stijgen van 0,71 naar 0,80. Wij vinden deze verhoging niet in lijn met wat wij eerder met elkaar hebben gedeeld. Kunt u ons dit uitleggen?

Antwoord Het Rijk gaat de belasting op te sorteren en te verbranden afval per 1-1-2015 herinvoeren. Dit betekent dat per ton restafval een belasting van € 13 zal worden geheven. Deze maatregel is in juli 2014 door het Rijk bekend gemaakt en in september 2014 in het belastingplan 2015 van het Rijk opgenomen.

In het najaar van 2013 is in het besluitvormingsproces voor de afvaltarifiering 2014 door de raad op voorstel van het college besloten de zogenaamde diftarvariant toe te passen op het tarief van de restzak voor 2014. Hiermee zijn de door de raad in 2001 bepaalde kaders in het najaar van 2013 weer onverkort toegepast. Dat wil zeggen dat de verwerkingskosten van het restafval en de productie- en distributiekosten van de restzak in het restzaktarief worden verdisconteerd. Daarbij is het college er van uitgegaan dat de verwerkingsprijs van het restafval gedurende de looptijd van de overeenkomst met de afvalverwerker niet zou wijzigen. Nu is deze wijziging niet het gevolg van wijzigingen in de afvalverwerkingsmarkt maar wél het gevolg van belastingmaatregelen door de Rijksoverheid. Omdat als gevolg van de afvalbelasting de verwerkingskosten van het restafval met ingang van 2015 wel zullen stijgen, is deze stijging verdisconteerd in het tarief van de restzak.

Vraagnummer 83

Fractie PVDA / SMM

Vraag Maakt de Wethouder een plan van aanpak om het probleem van de verhardingen structureel aan te pakken?

Antwoord Het plan van aanpak voor een structurele aanpak van het probleem van verhardingen is reeds gemaakt. Dat plan staat samengevat in bijlage 11 van de concept-begroting 2015, inclusief de concreet getroffen maatregelen (deels structureel, deels incidenteel).

Vraagnummer 84

Fractie PVDA / SMM

Vraag Heeft de Wethouder mogelijkheden om met name onze buitenwijken te sparen als het gaat om deze herverdeling van middelen?

Antwoord Voor structurele ophoging van het onderhoudsbudget van verhardingen en voor structurele verhoging van de onderhoudsbudgetten van groen, schoon en verhardingen t.b.v. areaaluitbreidingen is in totaal 775.000 euro nodig. In de concept-begroting 2015 wordt daarvan al voor 473.000 euro aan maatregelen voorgesteld (de resterende 302.000 euro wordt nog gezocht binnen een vijftal IBOR-producten; de raadscommissie SMM zal daarover nader worden geïnformeerd).

De maatregelen die 473.000 euro opleveren zijn bijna allemaal gemeentebreed van karakter, ze gelden dus ook voor alle buitenwijken. Enkel t.a.v. het product groen heeft het college besloten dat bij de nieuwe aanpak van groenbeheer een beperkt aantal representatieve en drukbezochte plekken in de stad (i.c. stadscentrum, stadspark, muurtuinen en vaste plantenborders bij de stadsentrees) worden ontzien. Het specifiek ontzien van de buitenwijken vraagt om alternatieve bezuinigingen die dan in het centrum zouden moeten landen. Wij hebben hiervoor niet gekozen in het voorliggende voorstel.

Vraagnummer 85

Fractie Seniorenpartij / SMM

Vraag Welke mogelijkheden zijn er om burgers te betrekken bij IBOR beleidsplannen

Antwoord

Naar aanleiding van aanbevelingen van de Rekenkamercommissie Maastricht heeft het college besloten dat er in 2015 – na gereedkoming van de momenteel in voorbereiding zijnde IBOR-Leidraden – een integraal beleidskader IBOR zal worden gemaakt. In dat beleidskader zal expliciet worden ingegaan op het betrekken van burgers bij IBOR-planvorming.

Vraagnummer 86

Fractie CDA

Vraag Pag. 144: Wanneer gaat u de Beukenlaan verlengen en laten aansluiten op de Groene loper?

Antwoord Verlenging van de Beukenlaan en aansluiting op de Groene Loper is onderdeel van het project Groene Gastvrije Gordel. Uitvoering daarvan is voorzien in 2015-2016.

Vraagnummer 87

Fractie CDA

Vraag Pag. 146: Hoe is de stand van het platform Luchtkwaliteit en gaat u naar de wens van enkele partijen een onafhankelijk voorzitter benoemen of zodoende iedereen binnen boort te krijgen?

Antwoord Het platform luchtkwaliteit is nog altijd actueel. Eind oktober vindt wederom overleg plaats met daarin als onderwerpen de evaluatie van de milieuzone Statensingel en de resultaten van het eerste meetjaar met diffusiebuisjes.

Vraagnummer 88

Fractie CDA

Vraag Actualiseren locatiebeleid luchtkwaliteit. Waarom heeft u de volgende zin losgelaten in deze begroting?

Dit zal gericht zijn op de bescherming van extra kwetsbare groepen in Maastricht.

Ook losgelaten:

Warmtenet bevorderen wel in brede zin maar de volgende zin is weggevallen t.o.v. begroting 2014.

Uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een Warmtenet op de oost-oever van Maastricht. De gemeente werkt hierin samen

met bedrijven, ondernemers, woningbouwcorporaties en consortium Avenue2. Haalbaarheidsonderzoek fase 1 is afgerond. Onder voorbehoud van een finaal besluit eind 2012, zal in 2013 een aanvang worden gemaakt met de juridische en fiscale uitwerking van het plan en wordt de financieringsconstructie opgesteld. In 2013 zal tevens een beheermodel worden opgesteld.

Antwoord De eerste zin is afkomstig uit de begroting 2013 en inderdaad bij begroting 2014 en 2015 niet expliciet herhaald. De strekking wordt als integraal onderdeel van het beleid gezien. Het locatiebeleid lucht wordt/is/blijft opgesteld ter bescherming van extra kwetsbare groepen. Dat doel wordt niet losgelaten.

De tweede door u geciteerde tekst is niet afkomstig uit de begroting 2014 maar uit begroting 2013. Inmiddels onderzoeken de gezamenlijke overheden via het projectbureau A2 resp. de stuurgroep, of en waar er op het gebied van duurzaamheid in brede zin nog winst is te behalen o.a. op het thema energie. In deze brede opzet is een warmtenetwerk een van de alternatieven. Voor het eind van dit jaar verwachten we de eerste resultaten.

Voor de westkant van de stad, met name Belvedere binnen de singels, wordt zoveel als mogelijk op basis van reële businesscases aangesloten op het warmtenetwerk.

Vraagnummer 89

Fractie Groen Links / SMM

Vraag Meer toelichting op lokaal energieakkoord.

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 90

Fractie Groen Links / SMM

Vraag Welke alternatieven voor windmolen worden ontwikkeld?

Antwoord **Antwoord wordt nagezonden**

Vraagnummer 91

Fractie CDA / SMM

Vraag Reactie op open brief duurzaamheid

Antwoord **Zie separaat verzonden antwoordbrief**

Hoofdstuk 4 *Financiële begroting*

Vraagnummer 92

Fractie D66

Vraag Blz. 162 (onder ad 15 Stadhuis): hier wordt gesproken over een verhuurde huurprijs. Wij begrijpen dat we voor het onderhoud moeten reserveren, maar een huurprijs lijkt ons een onnodige bureaucratische benadering. Het is immers vestzak, broekzak. Ongetwijfeld zitten er meer van dit soort verrekeningen in de begroting. Kunnen die er niet uit met het oog op efficiency?

Antwoord Kostendeckende huurprijzen is het uitgangspunt voor verhuur van gemeentelijke panden. Ook daar waar wij zelf of onze partners huren van de gemeente. Dat principe is vastgelegd in de door de raad vastgestelde kadernota Grond- en Vastgoedbeleid. Bovendien worden integrale kost- en huurprijzen voorgeschreven op basis van de Wet markt en overheid. Daar waar dit niet wordt toegepast is een afzonderlijk raadsbesluit nodig. Dat is bijvoorbeeld gebeurd voor de sportaccommodaties. Deze worden onder de kostprijs verhuurd.

Vraagnummer 93

Fractie D66

Vraag Blz. 170 Ad 12 staat: "Als gevolg van de forse ontgroening van de bevolking van Maastricht staat het onderwijs in de stad onder grote druk"

Wordt met het woord 'ontgroening' vergrijzing bedoeld?

Antwoord Nee, vergrijzing betekent een toename van het aandeel senioren in de bevolkingsopbouw (we worden ouder). Ontgroening betekent een afname van geboortes, dus een afname van het aantal kinderen in de totale bevolkingsopbouw van de stad.

Hoofdstuk 5 *Verplichte paragrafen*

Vraagnummer 94

Fractie D66

Vraag Blz. 189, GGD: aangezien het beoogde huisvestingsproject niet doorgaat, zou de GGD niet tot een oplossing kunnen komen die Maastricht minder dan negen ton kost?

Antwoord Zoals Toegelicht in de risicoparagraaf, is de huisvestingsopgave waarin van twee naar één gebouw wordt gekomen, cruciaal voor het bereiken van de bezuinigingsopgave. In de aanbestedingsprocedure bleek dat de boekwaarde van de huidige panden zich niet verhouden tot de marktwaarde. Als gevolg daarvan heeft de GGD-ZL in de jaarrekening 2013 een afwaardering op deze panden moeten maken. Het gemeentelijk aandeel in dit verlies bedraagt € 0,9 mln. Momenteel is echter een impasse in het huisvestingsdossier ontstaan als gevolg van het terugtrekken van de betrokken aannemer, waardoor opnieuw de herhuisvestingsvraag moet worden opgepakt. Of een nieuwe beoordeling van het herhuisvestingsvraagstuk een hogere marktwaarde voor de huidige gebouwen gaat opleveren is (zeer) twijfelachtig. De komende periode zal daar meer duidelijkheid in komen als de keuzes opnieuw op tafel komen.

Vraagnummer 95

Fractie D66

Vraag Blz. 211, hier staan alleen gemeenschappelijke regelingen waar we in zitten bij elkaar. In hoeverre is dit overzicht volledig?

Antwoord In de paragraaf verbonden partijen worden alle gemeenschappelijke regelingen van de gemeente Maastricht opgenomen.

Vraagnummer 96

Fractie GroenLinks

Vraag Blz. 183 Waarom wordt er gerekend met een groter wordend weerstandsvermogen? terwijl weerstandsvermogen in 2015 voldoende is, staat aan het eind

van dit hoofdstuk.

Antwoord De beschikbare weerstandscapaciteit is gebaseerd op de begrotingscijfers zijnde m.n. de geraamde stand van de reserves. De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald op basis van de risico-inventarisatie waarbij deze risico's voor zover mogelijk financieel gekwantificeerd worden. De toename van de weerstandscapaciteit is een resultante van dit schattingsproces en geen bewuste keuze.

Bijlagen

Vraagnummer 97

Fractie D66

Vraag Blz. 257, De totalen per subsidie programma ontbreken. Graag alsnog toevoegen. **Daarnaast zouden we willen weten hoeveel daarvan in de vorm van huur bij de gemeente terugkomt.**

Daarnaast ontbreekt dat in een aantal gevallen de gemeente een bepaalde subsidie alleen doorzet, d.w.z. het Rijk keert deze aan de gemeente uit met de opdracht om dit geld als subsidie voor een bepaald doel uit te keren. We mogen er geen lantarenpalen van kopen.

Antwoord

€ 843.747	Programma 4 Sociale zekerheid
€ 26.261.465	Programma 5/6 Samenleven
€ 112.880	Programma 7 Sport en recreatie
€ 4.219.023	Programma 8 Kunst en cultuur
€ 366.561	Programma 9 Onderwijs

Vraagnummer 98

Fractie D66

Vraag Blz. 285/286: In hoeverre zijn het bestuur en de organisatie van Fashionclash bij dit project betrokken en wat was hun advies?

Antwoord FashionHouse
Het bestuur van FashionClash én de ontwerpers om hen heen zijn vanaf het begin (de participatieve sessies) tot het voorstel bij de ontwikkeling van het FashionHouse betrokken geweest. Het oprichten van een FashionHouse als spil in de ambitie van kennis, kunde naar kassa was hun grootste wens. Momenteel worden de sessies voor fine tuning van dit concept opgestart.

Side Event

Het bestuur van FashionClash heeft in samenwerking met de gemeente Maastricht in juni 2014 reeds een pilot met het Side event ontwikkeld. Deze pilot is zowel door het bestuur van FashionClash alsook door de ondernemers positief als renderend beoordeeld. Met de Raad van Toezicht van FashionClash is hierover geen apart overleg geweest. Het voorstel is daarom deze succesvolle pilot in 2015 e.v. voort te zetten. Met de ambitie dit binnen drie jaar uit te bouwen tot een zelfvoorzienend evenement.

Vraagnummer 99

Fractie D66

Vraag Blz. 285, financiering: In hoeverre committeert de gemeente zich voor de genoemde bijdragen indien de financiële investeerder en/of de Provincie geen of een lagere bijdrage leveren in het project Fashion House?

Antwoord De investeerder heeft zijn bijdrage van € 150.000 plus het ter beschikking stellen van zijn netwerk, inmiddels persoonlijk bevestigd in een gesprek met burgemeester Hoes en wethouder Aarts. Dit zal in een overeenkomst nader worden uitgewerkt. De Provincie Limburg zal nog moeten besluiten op basis van een subsidieaanvraag (waarvoor de financiering van de gemeente Maastricht zelf eerst evident moet zijn). In een eerder stadium heeft de provincie Limburg laten weten er in beginsel positief tegen over te staan als passend binnen hun doelstellingen en beleid. Omdat dit project zich over een periode van 3 jaar en meer uitrekt is aanpassing in tijd en van het format (en daarmee in de variabele kosten) mogelijk. Het project wordt daarmee sluitend.

Vraagnummer 100

Fractie D66

Vraag Blz. 285: Op welke wijze wordt geborgd dat hier geen sprake is van (ongeoorloofde) overheidssteun aan een particulier initiatief?

Antwoord Projecten binnen een uitvoeringsprogramma worden getoetst op de staatssteun regeling in de haalbaarheidsfase.

Vraagnummer 101

Fractie D66

Vraag Blz. 285. In hoeverre en op welke wijze is nagegaan welke andere projecten er zijn of ontwikkeld kunnen worden in het kader van economie en creatieve industrie (bijvoorbeeld toneel, muziek, beeldende kunst of film).

Antwoord

Op basis van deskstudie gevolgd door participatief onderzoek van het werkveld en gezamenlijke fine tuning met partners zijn naast mode ook film en performing arts geïdentificeerd als kansrijke subsectoren. Deze trajecten zullen op een later tijdstip naar de gemeenteraad worden gebracht.